

مؤرخون مصريون

من

عصر الموسوعات

يسرى عبد الفتى



تاريخ المصريين

(١٦٨)

رئيس مجلس الإدارة:

د. سمير سرهان

رئيس التحرير:

د. عيد العظیم رمضان

مدير التحرير:

محمود الجزار

تصديق عن

الهيئة المصرية العامة للكتاب



مؤرخون مصر يون

من عصر الموحسات

يسرى عبد الغنى



الهيئة المصرية العامة للكتاب
فرع الصحافة

٢٠٠٠

الإشراف الفني :

محمود الجزار

تقديم

يسرني أن أقدم للقارئ الكريم هذا الكتاب : « مؤرخون مصريون من عصر الموسوعات » للأستاذ يسرى عبد الغنى . وهو دراسة قيمة تناولت عددا من المؤرخين المهمين من عصر الموسوعات بالتعريف والتوضيح والتحليل ، وبعضهم أهمله التاريخ رغم أهميته مثل محيي الدين الكافيجي ، صاحب كتاب « المختصر في علم التاريخ » .

وقد بدأ المؤلف بالكلام عن المقرئ ، الذي وصفه بأنه تلميذ مخلص لفكر ابن خلدون ، وتعرض لسيرته ومؤلفاته بالعرض والتحليل ، خاصة كتابه تاريخ القاهرة ، الذي نعرفه باسم « المواعظ والأعتبار بذكر الخطط والآثار » .

كما تعرض الأبي المحاسن بن تغرى بردى ، ومؤلفاته ، خصوصا كتاب « النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة » ، ثم السخاوى ، خاصة كتابه « التبر المسبوك في ذيل السلوك » ، الذي هو تكملة لتاريخ المقرئ الشهير : « السلوك لمعرفة دول الملوك » .

كما تعرض المؤلف لابن اياس ، وكتابه الشهير : « بدائع الزهور في وقائع الدهور » وكذا كتاب « عقود الجمان في وقائع الأزمان » .

كما تعرض لعبد الرحمن السيوطى ، وكتابه : « حسن
المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة » .

وتناول المؤلف مؤرخا عناصر ابن تفرى بردى ، وهو
عبد الباسط بن خليل الحنفى ، كما تناول أباه خليل بن شاهين .
ثم تعرض لحسن بن الطولونى صاحب كتاب « التزهة السنية فى
ذكر الخلفاء والملوك المصرية » واختتمه بالمؤرخ المصرى
أحمد بن زنبيل .

وقد خاض المؤلف فى سيرة هؤلاء المؤرخين بالعرض والتحليل
والنقد ، وقدم لحياتهم ومؤلفاتهم بمقدمة تاريخية مهمة تناولت
الحياة السياسية والاجتماعية والفكرية والعلمية فى عصرهم ،
مما اثرى هذه الدراسة التاريخية ، وأملى أن يستمتع بها
القارئ .

والله ولى التوفيق

رئيس التحرير

د . عبد العظيم رمضان

التاريخ

شعاع من الماضي

ينير الحاضر ، ويبني خطوات

القادم ،

تمهيد

لم يستطع سقوط بغداد العباسية في الشرق ، على يد
جحافل التتار الزاحفة ، ولا ضياع الأندلس في المغرب على يد
الاسبان ، لم يستطع هذا أو ذاك أن يذروا الكيان العربي في
وجه الرياح . حين اضطرب اللواء في أيدي الحكام والملوك
تقدم العلماء فصانوا للعروبة ماضيها ، وجمعوا الزصيد الخافل
لأثرها حاضرها ومستقبلها .

لقد تلقى المد العربي الزاحف أولى الضربات القاصمة التي
جاءته من الشرق عوام ست وخمسين وستمائة (٦٥٦ هـ -
١٢٥٨ م) حين سقطت بغداد حاضرة الخلافة الإسلامية في أيدي
التتار ، واندكت معالمها تحت سنايك خيولهم ، وبطش جحافلهم
الهمجية المدمرة ، التي فاقت قوة الطوفان الجارفة .

ثم تلقى ثانية الضربات القاصمة والحاسمة بعد قرنين
وما يقارب نصف القرن ، وكانت في هذه المرة من الغرب حين

أكره المسلمون على الرحيل من الأندلس المسلمة عام
سبعة وسبعين وثمانمائة من الهجرة تحت ضغط حرب الإبادة
الطاحنة من الأسباب والذي لم تكن وطاته مبعث الخطر بقدر
ما كان ضعف المسلمين ، واختلاف كلمتهم هو العامل الجذري
والحاسم .

وتحت وقع الضربتين من الشرق ثم من الغرب ترنح المد
العربي وتعثرت خطواته ، واستحالت الامبراطورية الاسلامية
الكبرى فريسة للأطماع العادية من هنا وهناك ، ولقى
المسلمون بين بغداد وقرطبة من ألوان التمزق ، والاضطهاد ،
والغربة ، والعسف ما نذكره اليوم ، وملء قلوبنا مرارة وألما .

وبدافع طبيعي للخلاص من هذا الطوفان تحركت الجموع
الناجية من الشرق ، ثم من الغرب باحثه عن الأمان والاستقرار
في مصر أو في بعض مدن الشام والمغرب والتي ساعد وضعها
الجغرافي بعض الشيء على أن تكون بمنجاة من الانهيار السريع
تحت ضربات القاصصة .

وفي القاهرة - كمبة الرحمن - ومن جديد أخذ المد
العربي المنحسر يجمع بقاياه ، ويلم اشتاته في محاولة للتساند
مرة ثانية ، لعله يمنع الفناء ، ويقوى في مواجهة الطوفان .

فى هذه المرة لم تكن الأشتات المتساندة من قادة الجند ،
ولا من رجال السياسة ، لأن هؤلاء فى ظلال المحنة الماحقة
كانوا أعجز من أن ينهضوا بالدور المصيرى الإيجابى ، ومن
ثم كانت الظروف التاريخية الواقعة تضع المسئولية ، وتهىء
لدور العلماء الذين أسرعوا أيديهم فى إخلاص شديد ولهفة
صادقة ، تلم كل ما بعثه المغول فى الشرق أو الأسبان فى الغرب
من رصيدنا الفكرى والثقافى ، وتضم بعضه الى بعض لتصنع
البديل والعوض العلمى عن المجند النسيانى الذى ضاع ،
ولتضع منه قبل هذا سياجا روحيا وفكريا يحمى وجدان الأمة
ويصون جواهرها من التفسخ وتقسيتها من التفتت ، وأعماقها
من التحلل .

فى هذه الفترة المصرية بين الضربتين ترددت فى قلب
عالمنا العربى الاسلامى عشرات الأسماء من كبار الأعلام الذين
فجرت المحنة فى وجدانهم العربى المسلم الواعى ، الوعى بحركة
التاريخ ، فشرعوا يجمعون ويوثقون كل ما بعثته الأحداث من
أمجاد أمتنا ، ومن تاريخ فكرها ، وسير رجالها ، ثم ارتقى
احساسهم بالتاريخ فبحثوا فى فلسفته وفى رجاله ، وفى أسرار
حركته .

ويمكن لنا أن قسم ذلك الى اتجاهين :

في الاتجاه الأول :

ظهرت المجاميع الضخمة والموسوعات الشاملة والتي كان من أبرز رجالها :

● ابن أبي أصيبعة :

• (٦٦٨ هـ) صاحب طبقات الأطباء .

● صلاح الدين الصفدي :

• (٦٧٤ هـ) صاحب الوافي بالوفيات .

● ابن خلكان :

• (٦٨١ هـ) صاحب المختصر في أخبار البشر .

● الذهبي :

• (٧٤٨ هـ) صاحب تاريخ الإسلام .

● ابن شاکر الکتبی :

• (٧٥٤ هـ) صاحب فوات الوفيات .

● ابن حجر العسقلاني :

• (٧٥٢ هـ) صاحب الدرر الكامنة .

● القسريزي :

• (٨٤٥ هـ) صاحب الخطط .

وفي الاتجاه الثاني :

اتجاه فلسفة التاريخ ، وكانت المدرسة التي بدأت :

- بابن الطقطقى :

• (٧٠٢ هـ) فى كتابه الفخرى •

- وثنت بابن خلدون :

• (٨٠٨ هـ) فى مقدمته الشهيرة •

وراء هذين كان اتجاه الجمع الموسوعى الذى برز من
أعلامه :

- ابن منظور :

• صاحب لسان العرب •

- ابن فضل الله العمري :

• صاحب مسالك الأبصار •

- النويرى :

• صاحب نهاية الأرب •

• وغيرهم ... وغيرهم •



وواضح من هذه الاتجاهات فى البحث والتجميع ، ومن
هذا الجهد الدؤوب المتفانى ، ومن هذا النتائج الرائع الذى
يعتبر - دون مبالغة - معجزة فريدة اذا ما قيس بأعمار القائمين
به وظروفهم كأفراد عزل من التأييد ومن مساندة الدولة ، واضح

من كل هذا كيف كان يتحرك الروح العربي الناجي من وجه
المغول والأسبان مدفوعا بالحرص على انقاذ ما يمكن انقاذه
من بين فكي المحنة المطبقة من الشرق ثم من الغرب ، وحريصا
في الوقت نفسه على استبقاء الوجود العربي حتى لا يجرفه
الطوفان * .

وبوسعى أن أذهب وأقرر أن حركة أولئك العلماء في
مختلف اتجاهاتهم لم تكن صدى الانعزال أو الرهبة الفكرية ،
أو الهروب من الواقع المظلم والا ما كانت في صميمها محاولة
أصيلة للمقاومة بالكلمة حين عزت في تلك الآونة المقاومة
بالجند والسلاح .

ان كل عالم من هؤلاء انما كان في الحقيقة بطلا من أبطال
المقاومة ، وكل وثيقة علمية ثمرة من ثمرات هذه المقاومة في
وجه هذه المحنة المظلمة ، انما هي الى جانب قيمتها العلمية
وثيقة صادقة من وثائق النضال .

ولعل في هذه النظرة ما يعطينا التفسير الطبيعي لصبر
هؤلاء العلماء ، وتبتلهم النادر للاستقصاء والبحث العلمي
الجاد ، فقد أعطوا من أعمارهم بسخاء منقطع النظير ، أعطوا من
ذوات أنفسهم ما تتقطع دونه أعناق الكثيرين من المعاصرين *

وقبل أن نعيش مع مجموعة من علماء عصر الموسوعات ،
لا نجد مفرا من الجولان في هذه الحقبة : (سقوط بغداد -
ما بعد سقوط بغداد - سقوط الأندلس - ما بعد سقوط
الأندلس) وقد قصرنا هذا التجوال على معرفة أحوال عالمنا
الاسلامى من الناحية السياسية ، ومن الناحية الاجتماعية ،
ومن الناحية الدينية ، ومن الناحية العلمية ، كل ذلك بغية معرفة
الظروف والأحوال التى عاش فيها علماء الموسوعات وكيف ؟ رغم
الكم الرهيب من السلبات التى غمرت هذه المرحلة ، كيف
قاوم العلماء واقعهم واتجهوا مباشرة نحو هدفهم .

كان التجمع فى القاهرة ، القاهرة المملوكية . وفى بعض
بلاد الشام الا أن أكبر قوة استقرت فى القاهرة وأعطت ثمارها
رغم كل الظروف السياسية والاجتماعية والمذهبية .

الأحوال السياسية

عصر الموسوعات أو العصر المملوكى عصر ممتد حوالى
(٢٧٧) عاما ميلاديا أى ما يقرب من قرون ثلاثة .

انه عصر الغرابة الحقيقية ، عصر ستمه الفوضى وعدم الولاء
وهو طابع الممالك العام ، فالعزل والتولية يخضعان للقوة

والسطوة ، فمن يملك يحكم ، والمؤامرات تحاك من الخصوم
والأعداء معا ، والفدر يقع بالقائد المبرز بعد أن يحقق
الاتصارات المجيدة ، ويقوم بالأعباء الجسام ، ويجسم المعارك
الفاصلة لصالح أمته ، وإذا كانت المدينة الحديثة تكفل بالفار
والفخار صدر المنتصر ، فالماليك كانوا غالبا ما يحكمون عليه
بالموت غدرا ، وهو في أزهى ساعات مجده ، فقد قتلوا
سيف الدين قطز بعد انتصاره التاريخي على التتار في (عين
جالوت) الخالدة ، كما أنهم اغتالوا الأشرف خليل بن قلاوون
عام ٦٩٣ هـ (١٢٩٣ م) قتلوه بعد استيلائه على عكا
الفلسطينية آخر حصون الصليبيين ، وكان له دور عظيم في
تاريخنا الاسلامي ... قتلوه !! كيف تكون ضربة الفدر هي
جزء المكافح الناجح ؟

عصر غريب حقا ، كانت حالة البلاد الاسلامية في تلك
الفترة من تاريخنا سيئة الى درجة كبيرة ، بل لا نبالغ اذا قلنا
انها من أسوأ فترات العصور الوسطى ككل من الناحية
السياسية ، فالبلاد عبارة عن ممالك واقطاعات صغيرة يحكمها
أمراء من العجم والماليك ، ممالك تعاني من الضعف والحرمان ،
تعاني من الفقر والجهل والمرض ، والخلافة في ذلك الحين
ليس لها الا الاسم والرسم ، أما السادة الذين لهم السيادة

الفعلية فهم المتغلبون من العجم والمماليك ، يعزلون من يشاءون عزله ، ويولون من يريدونه •

والأدلة كثيرة على ضعف الخلافة الاسلامية ، وتدخل المماليك فى الأمور كلها ، وأن السلطة الفعلية كانت فى حوزتهم ، يحركون السياسة فى البلاد وفقا لمزاجهم الشخصى ، ها هو ذا ابن كثير يحكى لنا أنه حدث فى سنة ٧٣٧ هـ أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون اعتقل الخليفة المستكفى بالله العباسى ومنعه من الاجتماع بالناس (حدد اقامته) ، ثم أخرج عنه بعد ذلك ، ولكنه ما لبث أن نفاه السلطان مع أهله وذويه الى بلدة (قوص) بصعيد مصر ، وبقي الخليفة بها الى أن توفى ، واستبد الملك الناصر بالأمر وحده الى يوم وفاته • ثم خلفه ابنه المنصور سيف الدين عام ٧٤٢ هـ • فبايع سيف الدين هذا أمير المؤمنين أبا القاسم أحمد بن المستكفى بالله •

ويصل ضعف السلطان (الأشرف خليل) أن غلمان أمير الاسكندرية يتحرشون بمبعوثه الذى أرسله من قبله ليجهز الاقامات لأجل قدوم السلطان ، ويستولى غلمان (بيدرا) أمير الشجر السكندرى على البهار ، وأدخلوه الحواصل ، ويحدث بين مبعوث السلطان وبين غلمان (بيدرا) شجار طاحن •

ويرسل المبعوث رسالة عاجلة بما حدث للسلطان الا أنه

يزيد على كل كلمة عشرا ، وأغلظ القول في حق بيدرا ،
وأخذ جراحاته عند السلطان حتى حرضه عليه .

وكان ذلك سببا - كما يذهب ابن اياس - الى زوال
الملك الأشرف خليل وملكه « ورب غش قد أتى من نصيح » .

ويصدر الأشرف قراره باستدعاء (بيدرا) ، وقت الظهر ،
فلما حضر بين يديه وبخه بالكلام ، وقصد القبض عليه ، وتوعده
بكل سوء ، فتلفظ بيدرا في الكلام ، حتى خرج بين يديه ،
فاجتمع بمناصريه من الأمراء ، واتفق رأيهم على قتل السلطان !!
وكان الأشرف خليل مولعا بالصيد ، فأعطى العسكر
دستورا بالتوجه الى القاهرة ، وخلا بنفسه ، فمضى العسكر
وجماعة من الأمراء ، وبقي السلطان في نفر قليل من المماليك
والخاصة .

فلما كان يوم السبت خامس عشر المحرم سنة ثلاث وتسعين
وستمائة ، ركب السلطان وانفرد وحده ، وليس معه سوى
أمير شكار ، أحمد بن الاشل .

فلما بلغ الأمراء ذلك ، ركب الأمير بيدرا ، والأمير لاجين ،
والأمير قراينقر ، والأمير بهادر ، وجماعة من المماليك السلطانية ،
وشدوا في أوساطهم سيوفهم ، واقتربوا من خيام السلطان
فوجدوه وحده ، وليس معه سوى أمير شكار ، وبعض المماليك ،
فقالوا : « هذا وقت انتهاز الفرصة » .

فلما رأهم السلطان قاصدينه ، أحس ، وظهر له منهم
القدر ، فلما قربوا منه ، عاجلوه بالحسام قبل الكلام ، وكان
أول من طعنه الأمير بيدرا ، النائب على الاسكندرية ، فضربه
بالسيف على يده ، فصاح عليه الأمير لاجين ، وقال :
« ويلك ، الذى يريد السلطنة يضرب هذه الضربة » •

ثم ضربه الأمير لاجين على كتفه بالسيف ضربة قاتلة .
فوقع على الأرض فجاء اليه الأمير بهادر ، ونزل عن فرسه ،
وأدخل السيف فى دبره ، وأطلعه من حلقه ، وصار كل أحد من
الأمراء يظهر ما فى نفسه منه ، وتركوه ميتا فى الفضاء ملقيا
على ظهره تأكله الطيور والحيوانات فى صحراء مصر الغربية •

هذا القدر اللانسانى يقع مع من ؟ مع الأشرف خليل
الذى خاض المعارك تلو المعارك ضد الصليبيين فى الشام
واتصر عليهم •

وبعد هذه الجريمة المعتادة يجمع الماليك على اختيار
القاتل (بيدرا) سلطانا للبلاد ، ويصدر (بيدرا) أوامره باعتقال
عدد كبير من الماليك ، لأنهم شجبوا وأدانوا مقتل الأشرف ،
وتبعه الماليك الموالون للأشرف خليل فى كل مكان ، فهرب نحو
الجبل ، وتمكنوا منه وقبضوا عليه ، ثم أحضروه فى حضرة
الأمير كتبغا ، واهمال عليه الماليك بالسيوف ، فقطعوه ، وشقوا
بطنه ، وأخرجوا كبده ، وصار كل أحد من الماليك يقطع منه

قطعة ويأكلها ، من شدة قهرهم على أستاذهم الأشرف خليل •
وحز الأمير (كتبنا) رأس بيدرا وجعلها على رمح ، وأرسلها
الى القاهرة ، فطافوا بها ، ثم علقوها على باب بيته •



هذه صورة حزينة من صور الاضطراب السياسى فى هذا
العصر ، أو بالأحرى صورة للجانب الحزين فيه ، فلا نسى أنه
عصر الموسوعات العلمية رغم كل هذه البقاع السوداء •

وننتقل الى سنة ٧٤٨ هـ حيث سلطنة المظفر حاجى ، هذا
الملك الطائش الذى كان مولعا بلعب الحمام ، فخرج فى ذلك
عن الحد ، حتى قيل : أنه اتفق خمسين ألف دينار على الحمام ،
فصنع لها خلاخل ذهب فى أرجلها ، وألواح ذهب فى أعناقها ،
وصنع لها مقاصير خشب ، مطعمة بالعاج والأبنوس ، وأقام لها
غلما نا يكلفونها ، ورتب لهم فى كل شهر راتبا ، بسبب خدمة
الحمام ، فأفنى ذلك المال كله على الحمام •

ويعلق الشيخ شهاب الدين بن أبى حجلة فى ترجمته
للمظفر حاجى هذا ان الطيور عنده أهم من تدبير الأمور ،
والتهى عن أمر الأحكام ، بالنظر الى الحمام ، فجعل السطح
داره ، والشمس سراجة ، والبرج مناره ، وأطاع سلطان هواه ،

وخالف من نهاه ، وخرج في ذلك عن الحد ، ولا صار يعرف
الهزل من الجدد .

وكانت نهايته أن قبض عليه ، وأخذ ماشيا الى تربة عند
الباب المحروق ، فخنق في تلك التربة ، ودفن بها ، ولم يشعر
أحد من الناس به ، ومضى أمره بعد أن حكم سنة وأشهر ثلاثة
وثمانية عشر يوما .

ولا أدل كذلك على ضعف السلطات السياسية من تدخل
الأمراء والثوار في كل الأمور فقد تدخلوا في سنة (٧٤٧ هـ)
بقيادة نائب السلطنة في ذلك الحين في أمر المملكة وجمع الأمراء
حولهم ، ودعوا الى تولية السلطان حاجي بن الناصر محمد ،
وعزل أخيه الملك الكامل (سيف الدين) وكان لهم ما أرادوا
بالقوة ، بعدها فر الملك الكامل مع أنصاره ، وبعد أن قتل في
المعركة بعض الأمراء ، ثم أجلسوا السلطان الجديد على سرير
الملك . وسموه الملك المظفر ابن الملك الناصر محمد بن قلاوون
ولكنهم ما لبثوا أن غضبوا عليه — وتحزبوا ضده فخرج اليهم
في نفر قليل من أتباعه فقتلوه عام (٧٤٨ هـ) .

ونظرة واحدة على حكام هذا العصر والمدد التي تولوا
فيها الحكم تلمح مدى الاضطراب والفوضى الذي ساد هذا
العصر ، فقبل قلاوون تولى أيبك (٦٤٨ هـ) ، على بن أيبك

(٦٥٥ هـ) ، قطز (٦٥٧ هـ) بيبرس (٦٥٨ هـ) ، بركة خان
ابن بيبرس (٦٧٦ هـ) ، سلامش بن بيبرس (٦٧٨ هـ) .

وفي عهد قلاوون وابنيه خليل والناصر تولى قلاوون
(٦٧٩ هـ) ، الأشرف خليل بن قلاوون (٦٨٠ هـ) ، الناصر
محمد بن قلاوون (سلطنته الأولى) (٦٩٣ هـ) كتبغ
(٦٩٤ هـ) ، لاجين (٦٩٦ م) الناصر محمد بن قلاوون
(سلطنته الثانية) (٦٩٨ هـ) ، بيبرس الجاشنكير (٧٠٨ هـ) ،
الناصر محمد بن قلاوون (سلطنته الثالثة) (٧٠٩ هـ) .

ثم يجيء أولاد الناصر : أبو بكر بن الناصر محمد
(٧٤١ هـ) ، كجك بن الناصر محمد (٧٤٢ هـ) ، أحمد بن
الناصر محمد (٧٤٢ هـ) ، اسماعيل بن الناصر محمد
(٧٤٣ هـ) ، شعبان بن الناصر محمد (٧٤٦ هـ) ، حاجي بن
الناصر محمد (٧٤٧ هـ) ، حسن بن الناصر محمد (٧٤٨ هـ) ،
صالح بن الناصر محمد (٧٥٢ هـ) ، حسن بن الناصر محمد
(سلطنته الثانية) (٧٥٥ هـ) .

ثم أحفاد الناصر : صلاح الدين بن حاجي (٧٦٢ هـ) ،
شعبان بن حسن (٧٦٤ هـ) ، علي بن شعبان (٧٧٨ هـ) ،
حاجي بن شعبان (٧٨٣ هـ) ، ، .

ثم سلاطين الماليك البرجية وهم : برقوق (٧٨٤ هـ) وفي
خلال سلطنة برقوق استطاع يلبغا أن يتغلب عليه ويعيد للسلطة
حاجي بن شعبان المملوك البحرى لمدة عام واحد (٧٩١ هـ -
٧٩٢ هـ) ثم استطاع برقوق أن يستعيد مكاتته ، فرج بن برقوق .
(٨٠١ هـ) ، عبد العزيز بن برقوق (٨٠٨ هـ) ، فرج برقوق .
مرة ثانية (٨٠٩ هـ) العادل المستعين بالله الخليفة العباسى الذى .
أصبح سلطانا مع الخلافة (٨١٥ هـ) ، المؤيد شيخ (٨١٥ هـ) ،
أحمد بن المؤيد ولم يكمل العام فى الحكم (٨٢٤ هـ) ،
سيف الدين ططر (٨٢٤ هـ) ، محمد بن ططر (٨٤٢ هـ) ،
لم يكمل العام فى الحكم ، الأشرف بارسباى (٨٢٥ هـ) ،
يوسف بن الأشرف بارسباى (حكم ٩٤ يوما) (٨٤٢ هـ) ،
حقيق (تشقيق) (٨٤٢ هـ) ، عثمان بن حقيق (لم يكمل
العام فى الحكم) (٨٥٧ هـ) ، سيف الدين اينال (٨٥٧ هـ) ،
أحمد بن اينال لم يكمل أربعة أشهر فى الحكم ، (٨٦٥ هـ) ،
خشقند (٨٦٥ هـ) ، بلباى (٨٧٢ هـ) ، تيمور بغا (٨٧٢ هـ)
عزله خير بك وتسلطن ليلة واحدة ، ثم زحف قايتباى واستولى
على الحكم فى (٨٧٣ هـ) ، محمد بن قايتباى الذى عزله
قانسوه وتولى بدله مدة ثلاثة أيام ، الظاهر قانسوه الأشرفى .
(٩٠٤ هـ) أشرف جانبلاط (٩٠٥ هـ) ، ثم حاول مملوك
يدعى طومان باى الاستيلاء على السلطة ولكن الأمر لم يستقر

له ، حتى جاء الأشرف قانصوه الغورى (٩٠٦ هـ) ، ثم جاء
طومان باى (الثانى اذا اعتبرنا سلطنة الأول طومان باى)
(٩٢٢ هـ) .



ان هؤلاء المالك ليس فيهم الوازع الدينى القوى
والدليل على ذلك تمثيلهم بجثث بعضهم ، والغدر ، والخيانة ،
وحبك المؤامرات ، ومثال ذلك ما قام به كرجى مقدم المالك
ومعه مجموعة من عصابته وقرروا قتل السلطان (حسام الدين
لاجين) الذى تولى السلطنة (٦٩٦ هـ — ٦٩٨ هـ) فتم لهم
ذلك ، وقتلوا السلطان وهو يؤدى صلاة العشاء أمام وجه رب
العالمين . ا

ما سبق أدلة قليلة نسوقها على مدى ضعف الخلافة
المسلمة ، وتدخل الأمراء والسلاطين فى شئون الحكم وتوجيه
دفة الأمور لأغراضهم ومصالحهم الشخصية ، فالسلطة فى يدهم
يولون ويعزلون كما يشاءون . كل ذلك وبلادنا الاسلامية
مهددة بالغزو الأوروبى من الغرب ، فقد أغار الأوريون
الصليبيون على ساحل الشام ، ونزلوا به واستولوا على معظم
مدنها الساحلية وأسقطوا حصون عكا وذبحوا من بها من
المسلمين الأبرياء ، واقتحموا بيت المقدس الشريف وهدموا

أركانها ، وفعلوا به من المنكرات ما لا يتفق مع أى عرف أو أى دين أو عقيدة ، و انتهكوا الحرمات فى الحرم المشرف الذى أسرى اليه رب العالمين برسول المساواة والعدل والحق صلى الله عليه وسلم .

كما كانت أطراف معمرتنا الاسلامية من ناحية الشمال مهددة بغزو تترى همجى ، أغاروا علينا وأسقطوا بغداد عاصمة الخلافة ومقرها عام (٦٥٦ هـ) على يد همجى يدعى « هولاكوخان » واستولوا على بغداد الاسلامية ، واستعملوا فيها أعمال التخريب والتدمير والقتل حتى صارت بغداد فى ذلك الوقت بحرا من الدم من كثرة القتلى ، حتى ليقال : ان هواءها قد فسد ، ورأيتها قد تغيرت من كثرة الجيف الملقاة على قارعة شوارعها ، والتي لم تجد من يدفنها ويدارى سوءاتها ، كما يزوى ابن كثير فى « البداية والنهاية » .

وقبض (هولاكو) حفيد جنكيز خان على الخليفة العباسى المسلم بعد أن قرر إبادة العاصمة المسلمة لرجاله مدة أربعة أيام ، ثم قتل الخليفة العباسى نفسه ، ووراءه الكثير من أفراد عائلته ، قتل الخليفة أهله أو أغرقهم كما يقولون بدلا من السبى والاذلال ، وزالت الخلافة العباسية ، وغربت شمسها فى مشهد حزين أخرجه للوجود التمزق العربى والتطاحن من أجل الأهواء والزعامات الزائفة .

ومن بغداد زحف (هولاكو) الى الشام ، واحتل حلب
السورية وأعمل السيف دون رحمة في خمسين ألفا من سكانها
الأمنيين ، ثم احتل حماة دمشق وعقد معاهدة مع انطاكية
المسيحية الصليبية للتعاون ضد المسلمين •

وكانت الحروب مستمرة بين أهل الاسلام والتتار من
جهة ، وبينهم وبين الصليبيين من جهة أخرى ، حتى أن دمشق
العاصمة السورية قد سقطت يوما في أيدي التتار فاستعملوا
فيها أعمال التخريب والقتل بشكل مريب ، وهدموا بعض
المساجد ، وفعلوا بها المنكرات كما يروى ذلك ابن اياس في
تاريخه ، وابن كثير في « البداية والنهاية » ولكن من حسن
حظ المسلمين ، أن الجيش المصرى تزعم اجتماع كلمة المسلمين
ووجد الصفوف ، وهزم التتار هزيمة منكرة في عين جالوت
ويسان (٦٥٨ هـ) في شهر رمضان ، والحق يقال : ان المماليك
قد أظهروا شجاعة بالغة ، وكانت القيادة لقطز سلطان مصر
وبجواره (بيبرس) وقد روى ابن تغرى بردى في نجومه الزاهرة
تفاصيل هذه المعركة ، كما فصل ابن كثير أحداثها ، كذلك
ابن اياس •

وقضى الله بقدرته سبحانه على الصليبيين ، بعد أن هزمهم
الأشرف خليل ابن الملك المنصور قلاوون وأخرجهم من بلاد

الشام دون رجعة وكفى الرحمن المؤمنين شر هؤلاء القوم
الفاشين (راجع : أبو المحاسن ، وابن كثير ، وابن اياس) .

وفى ذلك الحين كانت الخلافة العباسية نقلها يبرس الى
مصر ، وكان أو خليفة بويج بها هو الخليفة المكنى (بالمتصر
بالله) أبو القاسم « أحمد بن أمير المؤمنين الظاهر » بايعوه
بالخلافة المسلمة عام (٧٥٩ هـ) وبعد أن شغل الخلافة أكثر من
ثلاث سنين الا أن خلافته هذه لم تدم طويلا ، فعزل ، وبويج من
بعده الحاكم بأمر الله أبو العباس « أحمد بن المسترشد بالله
العباسى » عام (٦٦٠ هـ) .

وهكذا نجد أن حياة المسلمين فى ذلك العصر كانت مليئة
بالمصائب والأحداث الجسام التى روعتهم وأضتتهم ، ووقع
فى قلوبهم أن مصدر ذلك كله ، انما يعود الى انقسامهم
وخلافاتهم ، وتطاحنهم فيما بينهم ، وتفرق كلمتهم بسبب انحرافهم
عن تعاليم الدين ، لذلك تهيأت أذهانهم لقبول الفكر الموسوعى
وما صاحب معظمه من دعوات اصلاحية جديدة ، تدعو الى نبذ
البدع والأوهام والأباطيل ، وتدعو الى الوحدة ونبذ الخلاف .

وفى ذلك يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق فى كتابه
« فيلسوف العرب والمعلم الثانى » ما نصه (ص ١١٩) :

(كانت الدولة الإسلامية هما مما أصابها من أثر الخراب المغولى ، فأصبحت الفرصة سانحة لتوجيه الشعب الى اصلاح الاسلام بالرجوع الى السنة التى كان الخروج عنها مدعاة لغضب الله) •

وهذه الحالة هى التى دعت رجلا مثل الامام الشائر « ابن تيمية » ومن بعده « ابن القيم » تلميذه النجيب ، دعتهما الى القيام بدعوة اصلاحية شاملة ، والتمسك بكتاب الله تعالى وسنة رسوله عليه أفضل صلاة وأصفى سلام ، دعوة أساسها نبذ الخلاف الأجوف ، والجدل البيزنطى العقيم والسفسطة الخاوية المتحذقة القائمة بين المسلمين بمختلف مللهم ونحلهم ، دعوة لتوحيد المذاهب الفقهية والكلامية ، وأعلن كل من الرجلين ان السبب الجوهرى فى انحصار المد المسلم وضعفه وتفرق كلمته ، انما هو الخلاف الحادث بينهم •

عصر غريب حقا : الأعمام والاخوة القتلة ، والخونة واليائسون يتسولون الأمان من عبيدهم : ومن أعدائهم على السواء ، وبدؤ الصحراء يتحولون من قطاع طرق مطاردين الى جيش احتياطى مخيف يهزم ويحطم أكبر أداتين عسكريتين عرفهما العالم فى القرون الوسطى : الصليبيين والتتار فى أقل من عشرة أعوام ، ثم يعودون كما كانوا قطاع طريق مطاردين •

أشقاء وأصدقاء يتبادلون القتل والخيانة والجوراء
والعروش ، أطفال يولون السلطنة ويعزلون وسط أطقم كاملة
من ضواري الرجال الظالمين ، ومدن تقام وأخرى تهدم
أو تأكلها النيران بيد سكانها أو أعدائها لا فرق ، وشعراء
يتباهون بخدمة العبيد ، ويهدون بأنفسهم أمجاد أمتهم
للعبيد ، وفقهاء يحاولون قدر الطاقة منطلقين من نصوص دينهم
الخالد .

وفي رأينا أن بطولة بعض الممالك في حاجة الى اعادة
نظر فورية وحاسمة ، نعم نحن نأخذ سيرة هؤلاء من مؤرخين
كبار في عصرهم ولكن أكثرية هؤلاء غالبا ما يكون من أبناء
الممالك أنفسهم كابن تغرى بردى أو ابن اياس ، أو من المقربين
اليهم العاملين في دواوينهم كالمقريزي ، وقد صنعوا ما صنع
الشعراء الشعبيون أحيانا وخاصة فيما يتعلق بحياة بيرس
البندقدارى الركنى الصالحى .

ونعتقد أن سيرة الظاهر قد تم تأليفها أو تأليف هيكلها
بتكليف مباشر من بعض دواوين الدولة الظاهرية نفسها ، كجزء
من عملية الدعاية المنظمة لشخص الظاهر وتأليف القلوب حوله ،
بعد قتله البشع لصديقه وزميله قطز واستيلائه على العرش .
عقب القضاء بقيادة قطز على التتار في عين جالوت ويسان .
ونحن نحتمل رأيا آخر هو أن سيرة بيرس ربما تكون

قد خضعت لتعديل من بدايتها في عصر قلاوون لاقناع الناس بأن قلاوون الألفى كان زميلا لبيرس وقطر ، ومساويا لهما في المكان على الأقل منذ عصر الصالح نجم الدين أيوب ومعركة المنصورة ثم الحرب ضد التتار والافأى شئ يمكن أن يقنع الناس بشخصه بعد أن سكت على مقتل قطر بيد بيرس وما كان له أن يتكلم ، ثم يتأمر قلاوون على أبناء ولى نعمته بيرس الذى جعله أتابكا ونائبا للسلطنة ، وزوج ابنه الأكبر من ابنة قلاوون لكى يضمن لابنه سندا قويا من بعده ، بل ان بيرس يكاد يكون هو المكتشف الحقيقى لقلاوون الذى يبدو من سيرته أنه كان حدثا مهملا لا وزن له أيام المنصورة ، فلا يكاد اسمه يذكر فى أحداثها وما تبعها حتى عين جالوت الى أن يرقيه بيرس الى رتبة مقدم ألف .

وقطر هو الآخر فى حاجة الى اعادة نظر : مناورته المتعددة المراحل والمستويات (من المناورة بين زوجتى أيبك شجرة الدر وأم على ، والمناورة بين القلعة — بكل تناقضاتها — وبين العلماء ومن ثم العامة ، والمناورة بين بدو الشام والأردن وبدو مصر وبين بقايا بنى أيوب فى دمشق وحمص وحماء ، بعد أن شارك بما لا يقبل الجدل فى قتل أقطاي بنفسه وتخويف زملائه الصالحة لارغامهم على التسليم أو الفرار وهو ما حدث بالفعل

قبل أن ينفرد بأبن أيبك الصغير ليصبح أتابكا ثم يخلعه ليصبح سلطانا .

الحقيقة أن قطز الرصين العاقل والذي يعتقد البعض أنه لا يتورط الا بمقدار وينصح لوجه الله بما يؤهله لقيادة كل خصومه ، وخصوم بعضهم البعض في النهاية لمواجهة العدو المشترك ولا يشغل بأى حام وانما بما يتاح أمامه فحسب ، ولا تفهم تورطه في قتل أقطاي الا لنوازع طيبة معناها : قطع دابر العداء الداخلى حتى يمكن التفرغ لبناء وحدة قوية ولو مؤقتة لمواجهة الخطر الماحق القادم .

لقد كان منطقيا أن يشارك في قتل توران شاه ، أو أن يقتل أيبك أو يساهم في التحريض على قتل شجرة الدر .

والحقيقة أن قطز يبدو فى تاريخنا كأنه « سيد المتآمرين » ومدير المكائد الحربية والدموية — بصرف النظر عن نبل مقصده النهائى وهو مقابلة التار وردعهم ، بينما يبدو بيرس مساويا لقطز فقط في عدد قتلاه : كان بيرس قد قتل أو شارك في قتل توران شاه ثم قطز ، لكن قطز قتل بيده أقطاي ، وتغافل عن حماية سيده أيبك الى أن قتله شجرة الدر ، ثم أسلم شجرة الدر الى ضرثا لكى تقتلها ، ثم كل هذا بينما هو ماض فى تحسين صورته أمام العامة من خلال توثيق صلاته

بالعلماء والصوفية وعلى رأسهم العز بن عبد السلام ، الصعيدي
الشديدة السطوة الذي يبدو أنه كان يكره البدو كراهته
للصليبيين أو التتار • !!!

لقد تجاهل التاريخ المملوكى شخصيات كان لها أكبر
الدور كمحاربة مثل : سنقر الأشقر ، وبلبان الرشيدى وغيرهما
ممن يبدو من أدوارهم السياسية أنهم لم يكونوا يقلون عن
أقطاي ومكاته ، ولكنهم بالطبع لم يتفوقوا على قطز في
مناوراته !!

لقد تجاهل التاريخ المملوكى أيضا دور الشعب المصرى
المقاتل حيث تجمع مائة ألف مقاتل تجمعوا تلبية نداء الواجب
تحت لواء قطز فى عين جالوت ويسان ، وقبلها تجمع أربعون
ألفا تلبية لنداء الكامل عند حصار دمياط الأول ، ثم أكثر من
سبعين ألفا تجمعوا للدفاع عن المنصورة •

هؤلاء الأبطال الميامين لا يذكرون الا عرضا عند
المقريزى • وكان يحق لكل مؤرخى هذا العصر أن يذكروا
بهراف من نور الفخار دور شعبنا فى هذا النضال •

ان التاريخ المملوكى فى حاجة الى تنقية فطومان باى لم
يفقده والده وهو صغير ، ولم يقض الأب عمره باحثا عن ابنه
ثم لا يعثر الأب على ابنه المملوك السلطان (طومان باى)
الا معلقا مشنوقا على باب زويلة •

ولم يكن كذلك لقلاوون أب يبحث عنه ، لأن النخاسين اختطفوه صغيرا ، فإراه الأب في القاهرة قلاوون ، ويجده أميراً مهاباً قريباً من السلطان ينتظر دوره في السلطنة ويتآمر مع المتآمرين ، الى أن يتخلى عنه قلاوون دون أن يعترف بأنه أبوه حقاً خشية أن يقال وهو الأمير القريب من العرش ، ابن خادم آسيوى فقير . ولكنه يعود فيعترف لزملائه كلهم بأن الرجل أبوه ، بعد أن يكون الرجل قد مات بالفعل . وهى لحظة شهامة قلاوونية غير مفهومة . كل ذلك محض ادعاء لا علاقة له بالتاريخ الحقيقى ، نفس الأمر بالنسبة لقطز لم يكن ابناً لجلال الدين آخر سلاطين الخوارزمية الذين نكبهم التتار ، ولا علاقة له بهذه الأسرة ، ولكنها محاولة دعائية كى تجعل لقطز الحق الشرعى فى عرش مصر ، وحققا لاهوتيا فى هزيمة التتار .

الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية فى أى مجتمع ما هى الا صدى مباشر لأحواله السياسية والاقتصادية والفكرية اذن ليس لنا مقدما أن نتوقع حالة اجتماعية طيبة مستقرة ثابتة ، بعد كل ما قدمنا من سوء الحالة السياسية ، وما كان فيهما من فوضى وقلق واضطرابات وصراعات ، وتنازع وشقاق ، فقد أدى تنازع الأمراء المسلمين فيما بينهم ، وقتل الخلفاء والتمثيل بهم ، وكثرة

الغارات على البلاد الاسلامية ، أدى ذلك الى اضطراب الحالة الاجتماعية في البلاد المسلمة : ووجود تيار جارف من الخوف والرعب في نفوس الناس بحيث أصبح لا يطمئن أحد على نفسه أو ماله أو عرضه أو أهله ولا يطمئن على يومه أو غده أو مستقبله ككل .

وحدث الجذب والقحط وانتشر الفقر المتقنع في أنحاء البلاد ، حتى أن المصريين كانوا يحفرون الحفرة ليضعوا فيها هزال الناس ، من شدة الجوع ، ويحفرون اللحود لدفن الموتى جوعاً ، بسبب شح الطعام ، وارتفاع الأسعار بشكل جنوني ، وندرة الأقوات وقلة المحصول الزراعى الذى سببه الجذب : وشن الغارات والحروب الداخلية هكذا يحدثنا (ابن كثير) ومن حديثه نأخذ أدلة كثيرة على سوء الحالة الاجتماعية :

— ففي سنة (٦٩٥ هـ) حدث قحط شديد في ديارنا المصرية ، وارتفعت الأسعار في جميع البلاد الاسلامية : مصر والشام ومكة والمدينة ، حتى بلغ الرطل الواحد من اللحم سبعة دراهم ١١ وحتى يبع الفروج الواحد بخمسة عشر درهماً ، والبيضة الواحدة بأربعة دراهم ١١ ، واشتد الأمر على الناس وضائق بهم السبل . ١١

— وابن اياس يقول لنا : أن الأمر اشتد بالناس وحزبهم فأكلوا الكلاب والحمير والخيول والبغال ولم يبق من الدواب

شئ عند أحد من الناس ، ويبيع الكلب فى ذلك الوقت بخمسة دراهم أى ما يساوى ثمن بيضة أو رطل من اللحم !!!

— وما زال (ابن كثير) معنا يحدثنا عن الرمادة والقحط فى ذلك العهد الغريب العجيب فقد حدث فى عام (٧١٨ هـ) أن قل المطر فى بلاد الجزيرة الموصلية ، فحصل الجذب والقحط ، وارتفعت الأسعار فاشتد الغلاء ، وعدمت الأقوات بحيث أكلوا كل ما وجدوه من الجمادات والحيوانات ، ومن قلة الأموال التى يشترون بها ما يسدون به رمقهم باع الناس كل شئ يملكونه حتى أولادهم وأهلهم ، ويبيع الولد فى ذلك الحين بخمسين درهما بل وبأقل من ذلك اذا ساوم المشتري !!

— سيطر العوام واللصوص على الموقف تماما وتفاقم أمر العامة واللصوص وقطاع الطرق ، وانتشر السلب والنهب فى البلاد وذاع الخراب والسرقات ، وفى سنة (٧٤٢ هـ) نادى واحد من الأمراء المماليك العوام والعسكر ، وأمرهم بنهب بيت الاتايكى (قوصون) فدخل العوام بيته ، وأحرقوا باب داره ، ونهبوا كل ما فى اصطبله من خيل وبغال ، وسرقوا ما عنده من السلاح والنحاس والطعام وغير ذلك ، و (قوصون) ينظر اليهم من نافذة داره فى ذهول واستغراب وان كان استغرابه ليس فى محله ، فذلك سلوك مملوكى معتاد ،

ولكنه لا يملك لنفسه دفعا ، وقد خاطب أحد الأمراء بقوله :
يا مسلمين أما تحفظون هذا المال الذى تنهبه العوام ، أما أن
يكون لى أو للسلطان ! فقالوا له : ان الذى معك من الأموال
والتحف يكفى السلطان ، ولكن الأمر لم يقف عند هذا الحد ،
بل هجم عليه بعض الأمراء ، واعتقله وسرعان ما خلعوا الملك
الأشرف (علاء الدين) فى ذلك الوقت ، وولوا بعده الملك
الناصر (شهاب الدين أحمد) عام (٧٤٢ هـ) •

ويؤكد المقرئى فى السلوك (ج ٤ ص ٧٤٥) أن
علاء الدين كان ممتازا ، وكان موضع حب الجميع حتى أن أباه
(قلاوون) فكر فى توليته السلطة بدله وهو على قيد الحياة ،
ويقال أن أخاه خيلا نفس عليه هذه المكانة فدس له السم
فمات ، ولم يعين قلاوون خيلا وليا لعهد لهذا السبب ، وقال
عندما عرض عليه هذا الأمر : أنا ما أولى خيلا على
المسلمين • كما أن قلاوون لم يول ابنه الثالث لصغر سنه ،
وترك الأمر لقادة المسلمين ، وهو موقف طيب يحسب لقلاوون
فى الميزان ، ولكن السلطة بعد قلاوون آلت على كل حال
لابنه خليل (الأشرف خليل) الذى كان له دور عظيم فى القضاء
على الصليبيين •

— لقد أتى على هؤلاء السلاطين يوم كان الواحد فيهم
يوكل به من يمنعه من اللعب مع أولاد العوام كما يقول صاحب

بدائع الزهور (٣/ ٣٣٧) • ومنهم من أقيم في الحكم وعمره سنة واحدة ونصف !! ومن المضحك ان اسمه كان الملك المظفر شهاب الدين أبو السعادات أحمد ! (خطط المقرئى ٣/ ١٠٣) •

وهذا الحال ولاشك لا بد له من أن يطعم الرعية بعضها في بعض ويعين على ذبوع الخوف والاضطراب وهذا ما حدث •

ففى يوم الجمعة ١٢ رمضان ٨٦٣ هـ كما يقول ابن تغرى بردى : نهبت العبيد والماليك الأجلاب النسوة اللاتى حضرن صلاة الجمعة بجامع عمرو بن العاص بمصر القديمة ، وأفحشوا فى ذلك الى الغاية وكل مفعول جائز (النجوم الزاهرة ١٩٨) •

لقد اتسمت الحالة الاجتماعية فى تلك الفترة بسمة التفكك وعدم الترابط ، اذ انقسم المجتمع الى طبقات متباينة •

الطبقة الاولى :

هى طبقة السلاطين والأمراء • وكلها من الماليك فقد كان الشعور المسيطر عليهم أنهم الطبقة الرائدة الممتازة • لما يتمتعون به من كفاءة عسكرية تجعل كل مطلوب لهم قريبا حتى لو كان الملك • لذلك فقد استحوذوا على كل امارات الحكم من امارة ،

ونظارة ، ومالك . فلقد كانت الأرض الزراعية وهى مصدر الثروة الأول فى الدولة حينذاك اقطاعيات بين هؤلاء - يستأثر السلطان وكبار الأمراء بأجودها وأكثرها خصوبة ، فى حين يأخذ الممالك أوسطها خصوبة . وتقطع أجناد الحلقة والعربان والتركمان الدرجة الثالثة منها كما يذهب أستاذنا د. سعيد عاشور فى كتابه (العصر المملوكى فى مصر والشام) .

الطبقة الثانية :

طبقة العلماء والفقهاء . وهذه كانت تتألف من أرباب الوظائف الديوانية ، والفقهاء ، والعلماء والأدباء ، والكتاب . وكانت تلك الطبقة أحسن حالا من الطبقة التى تليها . فقد كان بيدهم أمور القضاء ، والتدريس ، والفتيا ، والخطابة ، وكتابة الدواوين والمراسيل .

وقد كان هؤلاء العلماء يمثلون فى ذلك الوقت حكومات الظل أو الحكومات الخفية لما كانوا يتمتعون به من اجلال وتقدير من العام والخاص . ولذلك خشيهام الأمراء فأغدقوا عليهم الأموال الطائلة ، ويعملون لهم كل حساب . على أن هذا لم يمنع بعض السلاطين من الطمع فيهم ، وضرب بعضهم ببعض فقد خلع ابن حجر العسقلانى أكثر من مرة ، وأرجع اليه بدلا من قاضى القضاة علم الدين صالح البلقينى ، وخلع البلقينى ،

وتولى بدلا منه السفطى كما يقول صاحب النجوم الزاهرة
(٣٧٣/٥) •

ومرد ذلك ليس الاستخفاف بل هو الخشية •

يدلنا على ذلك أن الواحد منهم حينما كان يعزل العالم
أو القاضى يستر ظلمه ، وجوره مدعيا أنه يحرص على نفع عالم
غيره وخدمته • بل ان أحدهم لم يجد ملجأ يلجأ اليه من لوم
القضاء ورجاله سوى اعلانه أن تصرفه هذا كان بمشورة
الشيخ جلال الدين السيوطى • يقول ابن اياس •

« ومن الحوادث ان الخليفة المتوكل على الله عبد العزيز
عهد للشيخ جلال الدين السيوطى بوظيفة لم يسمع بها قط ،
وهو أنه جملة على سائر القضاة قاضيا كبيرا ، يولى منهم
من شاء ، ويعزل من شاء ممالك الاسلام ••• فلما بلغ القضاء
ذلك شق عليهم ، واستخفوا عقل الخليفة على ذلك •• فلما
قامت الدائرة والأسئلة على الخليفة رجع عن ذلك • وقال :
ايشن كنت أنا ؟ الشيخ جلال الدين هو الذى حسن لى ذلك :
وقال : هذه كانت وظيفة قديمة » • (بدائع الزهور ٣/٣٦٠) •

الطبقة الثالثة :

طبقة التجار : وكانوا يؤلفون طبقة تسامت على طبقة
السلطين والأمراء • وذلك لكونهم أقدر الناس ماديا على مد

السلطين بالمال فى أوقات الحرج والشدة • وقد حظيت هذه الطبقة من المال بقدر وفير لما كانت تتمتع به مصر من وضع تجارى فريد • اذ كانت حلقة الاتصال التجارى بين الشرق والغرب •

غير أن هذه الطبقة لم تنج من ظلم الملوك والأمراء مثلما ظلم العلماء • وذلك بفرض ضرائب باهظة عليهم ، وبالسطو جبرا على خزائنها وأموالهم ومتاجرهم • الأمر الذى أفقدهم لذة الشعور بصفو الحياة • فكان كثير منهم يدعو على نفسه أحيانا : « أن يعرفه الله حتى يستريح مما هو فيه من الغرامات والخسارات وتحكم الظلمة فيه » • (العصر المملوكى • ده سعيد عاشور ٣١٢ بتصرف) •

الطبقة الرابعة :

طبقة الشعب الحقيقية : طبقة الفلاحين ، والعوام من أرباب الحرف ، والصناعات ، والسوق ، والباعة ، والمعلمين ، والسقايين •

ولقد عاشت هذه الطبقة فى ضنك وعسر دائم بالقياس الى غيرهم ممن سبقهم من ممالك أو تجار أو علماء • وكان حظهم من حكوماتهم كل الإهمال والاحتقار • انتشر بينهم الفقر والجهل والمرض ولم يشعر الحكام بهم • كذلك لم يعطهم كتاب

التاريخ حقهم من الحديث عن أحوالهم ومعاناتهم رغم أنهم نبض الأمة الحقيقي ، فهم أبطال المنصورة ، ودمياط ، وعين جالوت وبيسان ، هم الجيش الشعبي أو الفداوية الذين قضوا على أعتى قوتين متحالفتين ضد الاسلام والعروبة أقصد التتار وأدعياء حماية الصليب •

كان حظ هذه الطبقة من الحكومات المملوكية الاهمال والاحتقار • ولا أدل على ذلك من أن كلمة (فلاح) كانت تعنى شخصا ضعيفا ذليلا ، مغلوبا على أمره •

ولعل السبب في ذلك كما يرى د. سعيد عاشور • ما كان يعامل به الفلاح ، وما كان يفرض عليه من ضرائب باهظة أتت أحيانا على محاصيله كلها وأرزاقه ، مما جعل بعضا منهم يترك الزراعة ، ويحترف تحت وطأة الحاجة الشديدة السلب ، والنهب والسطو للحصول على قدر من المال يستعين به على مساومة غيره من الناس •

الا أن غالبية المزارعين قاموا بفلاحة الأرض يتسلحون بالصبر على ما يحيطهم من سياج الحرمان والفقر • فالفلاح المصرى بل العربى ظل دوماً مربوطا الى الأرض الأم التى يفنى حياته فى خدمتها دون أن يتمتع بنصيب يذكر من خيراتها • وقد تعرض الفلاحون لكثير من العنف من جانب الحكام من ناحية ، ومن جانب الأعراب الذين تجبروا وطفخوا عليهم دون

رأى لهم ، حتى « خربت معظم القرى لموت أكثر الفلاحين
وتشردهم في البلاد » . (المقرئى : أغانة الأمة / ٣٦) .

وكانت الأرض تزرع مرة واحدة في السنة عقب الفيضان ،
لأن البلاد لم تعرف في ذلك العصر غير رى الحياض ، كما أن
الفلاح لم يعرف من وسائل الزراعة والرى الا أدوات عتيقة
من أيام الفراعنة .

هكذا كان حال المجتمع في ذلك العصر ، عصر اضطراب
بالإضافة الى ما حملته لهم الأيام من شدة وآلام وحدوث مجاعات
في أحيان كثيرة مردها الفوضى والاضطرابات وانعدام الأمن
وانخفاض منسوب المياه في نهر النيل ، مما أدى الى تلف
الحرث ، وجفاف الضرع ، وشح الأقوات ، وذيوع أوبئة
وطواعين .

ولعل من أسباب ذلك كما يذهب شيخنا / ابراهيم
الأيبارى في دراسة ضافية له عن هذه الفترة نشرت بمجلة تراث
الانسانية (٢ / ٦٣٠) : انصراف الحكام في كثير من الأحوال
عن تدبير أمور رعيتهم .

الطبقة الخامسة :

ينبها ده أحمد شلبى في الجزء الخامس من موسوعة
التاريخ الاسلامى (ص ٢٢٣) الى طبقة أخرى ظهرت في

المجتمع المصرى فى مطلع هذه الفترة وهى « طبقة طوائف التتار التى فرت من حكم قادتهم ولجأت الى مصر تحتوى بها وقد اعتنقت هذه الطوائف الدين الاسلامى وتعودت على أخلاقه وقد رجب بهم سلاطين المماليك وبخاصة الظاهر بيبرس رجاء أن يتخذهم أعوانا له وينتفع بما عرف عنهم من قوة وشجاعة ضد منافسيه فى الداخل وأعدائه فى الخارج ، وقد أسكنهم حى (الحسنية) وكان فيهم جمال (رائع !!) مما جعل هذا الحى يشتهر بالجمال * * »

أما الذى لم يذكره ده شلبى فهو أن الأمراء المماليك كانوا يتصارعون فى عنف على شباب (الأويراتية) الذين كانوا يقيمون بحى الحسنية للممارسة الجنسية الشاذة ، كما كانوا يجنون الضرائب من ضامانات المغانى ، وكن بمثابة قوادات رسميات معترف بهن من جانب الدولة !!

الخلافا المذهبى

من سمات هذه الفترة النزاع المذهبى والخلافا الدينى بين مختلف الفرق الاسلامية والتى كانت تتطاحن فيما بينها والتى جرت على البلاد الاسلامية الكثير من الويلات والمصائب *

ومن الأدلة على الخلاف المذهبي الذي جر البلاد الى
الخراب والدمار ، ما حدث في عام (٦٥٥ هـ) الفترة التي
تولى فيها (علي بن أبيك) من الخلاف المذهبي بين أهل
السنة والرافضة (الشيعة) ، والحرب التي وقعت بين الطرفين
وكانت فيها الغلبة لأهل السنة على الرافضة ، وحنق الرافضة
على السنة واشتد حنقهم . حتى أن الوزير (ابن العلقمي) وكان
رافضيا متعصبا أجرى محادثات سرية مع هولاءكو قائد التتار
واستعداه على مصر والشام والعراق بل سلمه كل أسرار
البلاد ، واستجاب أحقق التتار الآن ذلك وافق مراده ، وكانت
الكارثة المؤلمة بسقوط بغداد عاصمة الخلافة الاسلامية ،
وقتل الخليفة وزوال الخلافة ومقرها من بغداد ، وصيروها بحرا
من الدم لكثرة ما قتل من الأطفال الأبرياء ، والنساء على يد
هؤلاء البرابرة .

وهل أدل على ذلك الخلاف المذهبي مما حدث بين ابن
تيمية الحراني وقضاة عصره من الشقاق والخلاف الذي أدى
بهؤلاء العلماء الى رفع أمره الى السلطان متهمين الرجل بالكفر
وخروجه على اجماع الفقهاء ، وذلك بسبب ما نشره في كتابه
عن (العقيدة الوسطية) والذي كان عبارة عن رد مطول على
خطاب وصله من أحد العلماء في (واسط) سأل أن يبين له
عقيدة أهل السنة ، وجمع السلطان ثلاثة مجالس عاجلة لمحاكمة

ابن تيمية وبعد مناظرة تاريخية رائعة من ابن تيمية لعلماء عصره وللأعضاء في مجالس المحاكمة سجلها لنا ابن تيمية في كتابه (المناظرة في العقيدة الواسطية) ورغم ذلك سجن الامام.

حتى تاج الدين السبكي صاحب كتاب (طبقات الشافعية الكبرى) والمطبوع في ستة مجلدات (ت ٧٧١ هـ) وشارح مختصر ابن الحاجب ومنهاج الوصول للبيضاوي وأكبر خصوم ابن تيمية ، هذا الرجل اتقسم العلماء في أمره منهم من يؤيده ومنهم من يهاجمه ويعارضه ، وصار السلطان يصلح ويوفق بينهم فيزاد خلافهم حتى أن السلطان خاطبهم بقوله : (لقد كنا نختلف ففتحكم الى العلماء ، واليوم يختلف العلماء فيحتكمون الينا) وبالطبع يقول السلطان ذلك شماعة في العلماء ، ومن صالح السلطان وأي سلطان أن يختلف العلماء كي ينشغلوا بخلافاتهم عن معرفة تجاوزات الحكام واصلاح حال الراعي والرعية .

لقد كثرت المذاهب المختلفة في هذا العصر ، وتعددت الفرق الكلامية ، فقد انتهت الى هذا العصر كل الثقافات الاسلامية دينية وفلسفية ، وعرف كل ما بذله رجال الدين والفلسفة من محاولات في حل المشاكل الاعتقادية .

فدعا ذلك الخلاف بين المذاهب طائفة من المفكرين ، الى
أن يدرسوا هذه المذاهب المختلفة وهذه الفرق المتباينة ، وأن
يأخذوا من بينها الصحيح الموافق للكتاب والسنة الصحيحة في
نظرهم ، ويتركوا الزائف الباطل .

وقد يرى البعض ان الخلاف في الرأي والاتجاه ظاهرة
صحية وشيء عظيم ان تتعدد الأفكار والآراء والمشارب من خلال
حوار الفرق والملل والنحل المختلفة ولكن ذلك شريطة أن نعرف
كيف نختلف وكيف تقبل الرأي الآخر وكيف تتجادل كما أمرنا
اسلامنا الحنيف بالتى هى أحسن ، الا أن ذلك لم يتواجد على
ساحة هذا العصر ، فقد نثر النزاع والتخاصم العلنى بين الفرق
المختلفة ووصل الى درجة خطيرة لا تحتمل سبب الكثير من
الأخطار على أمن البلاد ، حتى أن الحروب كانت تعلن في
الشوارع والمدن ، كذلك الثورات بين أهل الفرق المختلفة ،
بسبب الخلاف الذى قد يقع بينهم في الآراء ، وقد قامت الحروب
الطاحنة بين أهل السنة والرافضة مرات عديدة .

وكان أقوى المذاهب انتشارا هو مذهب الأشاعرة الذى
سار في العراق وما جاورها على يد الغزالي ، ولعل (صلاح
الدين الأيوبي) كان من أول المساندين للمذهب الأشعري ،
حيث جعله المذهب الرسمي لمصر والشام ، كذلك ناصرت الأسرة

الأيوبيية هذا المذهب وقوته ، كما انتشرت في المغرب العربي على يد (محمد بن تومرت) مؤسس دولة الموحدين بالمغرب الأقصى ، فاليه يعود نشر المذهب الأشعري وفكر الغزالي وكانا موسومين بالزندقة ويقال ان (ابن تومرت) ذهب الى العراق وأخذ عن (الغزالي) مذهب الأشاعرة ، فلما عاد الى بلاده ، نشر هذا المذهب فيها ، وأخذ من أتى بعده يعمل على مناصرة المذهب ويؤيده ، حتى أن دولة الموحدين ، كانت تستبجح دم من يخالف عقيدة مؤسسها (ابن تومرت) اذ هو عندهم الامام المعصوم المهدي ، المعلوم . فكان هذا في نظر المقرئ هو السبب لانتشار المذهب الأشعري وانتشاره في آصار الاسلام، بحيث نسي غيره من المذاهب ، حتى لم يبق مذهب يخالفه ، الا مذهب الحنابلة أتباع (الامام أحمد بن حنبل) رضى الله عنه ، فانهم كانوا على فكر أهل السلف فلا يرون تأويل ما ورد من الصفات ، حتى جاء ابن تيمية فتصدى للانتصار لمذهب السلف وبالع في الرد على مذهب الأشاعرة كما يرى المقرئ (ج ٤ من الخطط) .

ولعل انتشار مذهب الأشاعرة في تلك الفترة وتمكنه في نفوس العلماء والعامّة معا ، واعتقاد الناس أنه هو مذهب أهل السنة والجماعة ، هو الذي حمل (ابن القيم) وأستاذه (ابن تيمية) من قبله على الاشراف على نقد الاتجاه الأشعري ،

وشدة التحامل عليه ، كى يزيل من الأذهان تماما ذلك السلطان الذى كان يتمتع به ذلك المذهب السائد فى معظم البلاد الاسلامية •

ولكن ليس معنى ذلك أنه لم تكن هناك مذاهب أو اتجاهات فكرية أخرى غيره • بل زالت واندثرت ، كلا ، فقد كان هناك بالبلاد الاسلامية بجوار المذهب الأشعرى مذاهب أخرى : كلامية ، وفلسفية متعددة ، فقد كان هناك شيعنة رافضة بخراسان وأرض العراق ، وكان هناك كرامية بخراسان أيضا ، وكان هناك زيدية باليمن ، ومتصوفة تقول بالاتحادية أوحدة الوجود أمثال (محبى الدين بن عربى) والشاعر (عمر بن الفارض) وأتباعهما ، كما كان يوجد فلاسفة يعتقدون أفكار (الفارابى) و (ابن سينا) و (الرشدية) ... الخ ، كل ذلك عدا أصحاب الديانات الأخرى من اليهود والنصارى وغيرهم •

وهكذا كان عالمنا المسلم يموج بمختلف الآراء والنظريات ويخفل بما لا يحصى من الفرق والمقالات ، والذى قد اتهمت اليه جميع الثقافات كلها من دينية وفلسفية •

الحالة العلمية

قلنا ان الحالة السياسية كانت ضعيفة الى درجة يرثى لها ، وان الحالة الاجتماعية كانت سيئة الى أقصى حد ، فقد كثر

اللبس والاضطراب واستفحل أمرهم ، وكثر قطاع الطرق ، فزاد السلب والنهب في البلاد ، بل ان الأمراء استعملوهم ليتوصلوا بهم الى مآربهم ، وعمد الناس الى الفس في البيع والشراء ، وأصبح التطفيف في الكيل والميزان سمة العصر ، وشاع احتكار الأقوات ، وغير ذلك من العلل الاجتماعية ، مما حدا ببعض العلماء أن يطالبوا ويأمروا بفرض التسعيرة الجبرية ، ويؤلفوا الكتب والرسائل في هذا المجال كتباً ورسائل ، ومن هؤلاء العلماء : (ابن تيمية) الذي ألف رسالة بين فيها حرمة احتكار أقوات المسلمين •

وقد ذكرنا أمثلة غير قليلة ، تدلنا على الفساد والاضطراب في الناحية السياسية ، وأمثلة أخرى تدلنا على مدى التفكك والضياع في الناحية الاجتماعية • وعلى عكس ذلك جاءت الناحية العلمية فقد كانت معبرة عن التقدم والازدهار والنهضة وجاء عصر الموسوعات أو عصر المجاميع كما يسميه شيخنا إبراهيم الايبارى •

وقد يعترض معترض قائلاً : « أبعد ذلك الضعف والانحطاط تقول : ان هناك حركة علمية ، أو نهضة علمية ، أو ازدهارا وتقدما في الحياة العلمية ؟ » لقد قررت من قبل أن هذا العصر عصر فاسد ، مضطرب فكيف يكون هناك تنافس علمي وقد

استعجبت فيه الألسن والعادات ، والأفئس والعقول ، وكثرت
الثورات والحروب السياسية ضد المسلمين ونجاءتهم المصائب
من كل ناحية ، فلم يكن لديهم من الاستقرار والرفاهية ما يمكنهم
من الاشتغال بالبحث والتفكير . لقد قل الانتاج العلمى ، وركدت
الأذهان ، وأخذ الناس يقلدون من سبقهم فى الأصول والفروع
ولم يمكنهم الاجتهاد فى أى فرع من فروع المعرفة من تحقيق أى
انجاز له قيمته العلمية ، اعتنق الناس مذهب الأشعرى وحرم
الأخذ فى الأصول بغير المذاهب الأربعة ، وألغى العقل تماما ،
وعمد العلماء فى ذلك العصر الى الجمع من كتب السابقين ،
والسير على نظامهم فى التأليف ولكن لم يكن هناك أى أثر
للتجديد والابتكار فى نتائجهم » .

أنا معك - أيها الصديق - فى ذلك ، ولكن لا تنكر أنهم
ساروا على نظام السابقين فى التأليف سيرا حسنا ، وفسلكوا
مسلكا جيدا فيه ، فجمعوا المباحث المتعلقة بكل فن فى مسلك
واحد وكتبوا فى ذلك المؤلفات الضخمة ، أحيانا والمختصرة
أحياء أخرى ، ألا يكفيك أيها الصديق أن يكون هذا العصر
رغم كل عيوبه عصر السيوطى ، وابن خلكان ، والكتبى ،
والصفدى ، والإدفعوى ، عصر ابن القيم وابن تيمية أستاذة ،
وابن أبى أصيبعة والذهبى ، والعسقلانى ، والمقرئى ، وابن
إياس ، وأبو المحاسن ، وابن منظور ، وابن فضل الله العمرى ،

والنويرى وابن خلدون والطقطقى والماوردى .. الخ ..
الخ من أعيان عصر الموسوعات وأعلامه .

أن دور هؤلاء العلماء أعظم ما يمجّد أو يشنّى عليه ، ففي الوقت الذى جرد الجنود المشتتة من أسلحتهم ، والجمت السنة وعقول رجال السياسة ، فقد كانوا أعجز من أن ينهضوا بالدور ، ومن ثم كانت الظروف التاريخية تصنع المسؤولية ، وتصبى لدور العلماء الذين أسرع أيديهم فى شوق أصيل ، وعشق جارف ، ولهفة تحديدها رغبة مخلصّة فى انقاذ تراث الأجداد العظام ، أسرع الأيدي الطاهرة تلمّ ما بعثره المغول فى الشرق أو الأسبان فى الغرب من رصيدنا الفكرى والثقافى ، وتضمّ بعضه الى بعض ، لتصنع البديل أو العوض العلمى عن المجد السياسى الذى ضاع ، والتمزق الاجتماعى الذى شاع ، والانهار الاقتصادى الذى عم وانتشر ، لتصنع منه قبل هذا سياجا روحيا نقيّا ، سياجا فكريا يحمى وجدان الأمة ويصون نفسيّتها من الانحلال والتفتت .

فى هذا العصر عصر ما بين الضربتين ترددت فى قلب العالم العربى عشرات الاسماء من الاعلام الكبار الذين فجرت المحنة فى وجدانهم الوعى بحركة التاريخ ، فشرعوا يجمعون ويوثقون كل ما بعثرته الأحداث الجسام من أمجاد آمتنا

الاسلامية ، ومن تاريخ فكرها ، وسير رجالها ، ثم ارتقى
احساسها بالتاريخ فبحثوا في فلسفته ، وفي أسرار حركته .

ان من يقرأ مؤلفات هذا العصر الموسوعية يرى أن الجهد
لم يقتصر على الجمع ولم الشتات فقط بل يرى جهد التصويب
والبحث والاستنتاج وعلى القارىء أن يقرأ قراءة واعية ،
ليخرج بها بمذهبه الذى يراه ، يختار منها ما يتفق مع عقله
وتفكيره وهى نفس الطريقة التى أخرجت لنا علماء أجلاء كانوا
بدورا أعضاء وجنات هذا العصر المدلهم .

ليس معنى الضعف العلمى أو الجمود الفكرى انعدام
الرجاء فى النهوض والرقى ، ولا يعنى عدم توثب بعض العلماء
الناهين الذين يوجدون دائما فى كل عصر ، كلا ، فقد وجد
فى هذا العصر علماء أجلاء غير الذين سبق وذكرنا بعضهم
مثل : البيضاوى ، والصفى الهندى ، وتقى الدين السبكي ،
والشيرازى ، وابن دقيق العيد ، والسبكي وغيرهم .

ولنحدد أكثر ما نقول : ما الأسباب التى أدت الى تقدم
وازدهار ونهضة هذا العصر عصر الموسوعات والمجاميع من
الناحية العلمية رغم سوء الأوضاع السياسية والاجتماعية ؟ !

١ - هجرة العلماء من الشرق حيث بطش المغول ،

والغرب حيث بطش الأسبان الى مصر والشام وجنوب المغرب
حيث لا مغول ولا أسبان •

٢ - كثرة دور العلوم المثلة في المدارس - والتي
أنشئت قبل عصر المماليك - والمساجد والمكتبات وذيوع
أمرها في عصر المماليك •

فنحن نعرف مدرسة برقوق في بين القصرين ، والمدرسة
الجمالية التي بناها الأمير جمال الدين الاستادار في عهد
السلطان فرج ، ومدارس الأشرف برسباي الثلاث في سراقوس
والقاهرة ، والصحراء •

كما عرف هذا العصر المساجد ، والجوامع التي قامت
بدور وافر في هذا المجال - مجال التعليم والثقافة - مثل
الجامع الأزهر الشريف والذي اتخذ منه صلاح الدين الأيوبي
مركزا لنشر المذهب السني ، ومثل الجامع العتيق (جامع
عمرو بن العباس) بفسطاط مصر ، وجامع الحاكم بياي
الفتوح • وغيرها من المساجد التي كانت تجتمع فيها حلقات
الدرس في مختلف العلوم الدينية والعربية والتاريخ •

٣ - كثرة الأوقاف الخيرية الموقفة على المعلمين
والمعلمين - فقد تسابق أهل هذا العصر من سلاطين وأمرائه

وأهل بيوت وأثرياء وعلماء وتجار وحرفيين الى انشاء دور العلم والوقوف عليها تقربا الى الله تعالى كما بذهب المقرئى (خطط المقرئى ٣/ ٣٤١) .

٤ - لهفة المؤلفين على الجمع الموسوعى ليعوضوا به ما أتلفته يذ المغول التترى ، ويد الغرب الصليبيى . فقد ثبت أن أحد الكرادلة فى أسبانيا فى أواخر القرن التاسع أتى على مكتبة غرناطة والتى كان بها من المجلدات ما يربو على الثمانين ألف مجلد احرقا (تراث الانسانية ٢/ ٦٣٠) هذا بالاضافة الى ما فعله المغول فى تراث المسلمين بعد ما سقطت بغداد سنة ٦٥٦ هـ .

حقا « لقد كانت البلاد الاسلامية ممزقة بين التتار والمغول فى الشرق ، والمماليك فى مصر والشام ، والبربر فيما وراء مصر الى المحيط الأطلسى ، فكانت البلاد فى حالة يرئى لها ، يتولاها فى غالب الأمر ما لا يمت إليها بصلة أو نسب ، ولا يجمعه بها لغة ، فاستعجمت الألسن ، وضعفت اللغة العربية ، والسيادة الاسلامية ، ولولا أن الاسلام هو دين القوم ، والقرآن قانونهم ومرجع أحكامهم ، والقوم مضطرون فى سبيل قيادة هذه الشعوب الى أن يجعلوا للقرآن وعلومه المكان الأول ، لولا ذلك لزالّت العربية ، ومحيّت آثارها ، حتى إن لغة

التخاطب ولسان الحكومة الرسمي في بعض الممالك الاسلامية
كانت الفارسية أو التركية ، ولكن العربية ظلت لغة التأليف «
(الأدب العربي وتاريخه ، ج ٢ - لمحمد مصطفى ص ١٨٢) •

ولكننا مع ذلك نجد نشاطا في التأليف ، واطهارا لكتب
جامعة في كل علم ، وموسوعات ضخمة تشمل الكثير من العلوم
والمعارف ، وذلك بسبب نكبة البلاد بالمغول ، وحرقتهم للمؤلفات
العلمية ، ورميهم اياها في البحر ، فحفزهم ذلك الى جمع المتفرق،
واحياء المدارس ، لتعويض ما فات •

لقد ذكرنا الكثير من هؤلاء العلماء من رواد الموسوعات
وقد آن الأوان كي نعرف ببعضهم ، ونرى الى أى حد قد
طرقوا جميع ألوان الفكر والمعرفة ، وكتبوا فيها المؤلفات الكبيرة
سواء كان ذلك في التاريخ الاسلامي ، أم في فروع اللغة
العربية وعلومها ، أو علم الكلام ، أو التفسير والحديث •

وسوف نركز على بعض من علماء التاريخ الاسلامي •

الكافيحي

مؤرخ امله التاريخ

مع أوائل القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) عندما زادت المادة التاريخية نتيجة استقرار دواوين الدولة العباسية، خاصة دواوين الانشاء والجند والخراج والبريد ، أمكن للمشتغلين بعلم التاريخ الانتفاع بما فى هذه الدواوين من معلومات قيمة ، لذلك يلاحظ القارئ الدارس أن كتابات تواريخ القرن الثالث احتوت على عهود رسمية ومراسلات سياسية واحصاءات للمواليد والوفيات ومعلومات وافية عن كبار رجال الدولة من الوزراء والقادة وعمال الولايات ، يضاف الى ذلك ما شاهده ذلك العصر من نشاط حركة الترجمة عن الفارسية ، والسريانية ، واليونانية ، واللاتينية وغيرها من اللغات . كما أن سهولة الانتقال فى انحاء الدولة الاسلامية دفعت الكثير من طلاب العلم والمؤرخين الى الرحلة فى طلب الرواية ورؤية عجائب البلاد ومشاهدة آثارها ، لهذا كانت مصادرها التاريخ عند العرب فى القرن الثالث الهجري أربعة هي :

(أ) كتب السيرة والأخبار •

(ب) السجلات الرسمية •

(ج) المؤلفات المنقولة عن اللغات الأجنبية •

(د) المشاهدة والمشافهة (١) •

وعندما كثرت المادة التاريخية اتجه الكثير من العلماء ،
وثقات الفقهاء لدراسة التاريخ والتأليف فيه ومن ثم أخذ
التاريخ مظهره الرائع على أنه من أجل علوم المسلمين وأعظمها
شأنًا • وارتفع شأن المؤرخين بين علماء الدول الإسلامية (٢) •

ومنذ القرن الثالث الهجرى عندما أصبح علم التاريخ علما
مستقلا نجد اتجاهات معينة لكتب التاريخ • وبدأنا نطالع
مؤلفات لأعلام تعد من مصادر وأمهات كتب التاريخ :

— فتوح مصر والمغرب لعبد الرحمن بن الحكم المتوفى
• (٢٥٧ هـ) •

— كتاب القضاة للكندى المتوفى (٣٥٠ هـ) •

(١) دراسات في علم التاريخ ومناهجه للأستاذين الدكتورين : سيد
الناصر ، وحسين ديب • من ص ١٢٥ الى ١٢٤ (كلية الآداب - القاهرة -
سنة ١٩٧٧) •

(٢) تاريخ التاريخ للأستاذ الرجوم/ علي ادجم - سلسلة (كتابك) داب
المطبع القاهرة (بتصرف) •

— تاريخ بغداد واعلامها للخطيب البغدادي - المتوفى
• (٤٦٣ هـ)

— تاريخ دمشق لابن عساكر المتوفى (٥٧١ هـ) •

— البيان المغرب في أخبار المغرب لابن عذارى (القرن
السابع) •

— تجارب الأمم لابن مسكويه •

— الكامل في التاريخ لابن الأثير •

— المختصر في أخبار البشر (٤ أجزاء) لأبى الفداء •

— مروج الذهب ومعادن الجوهر للسعودي المتوفى
• (٣٤٦ هـ)

— جامع التواريخ لرشيد الدين فضل الله الهمداني
المتوفى (٧١٨ هـ) •

— مقدمة ابن خلدون المتوفى (٨٠٨ هـ) •

— المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار للمقريزي
المتوفى (٨٤٥ هـ) •

— عقد جواهر الاسفاط من أخبار مدينة القسطنطينية
للمقريزي •

— اتعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء
للمقریزی •

— السلوك لمعرفة دولة الملوك للمقریزی •

— ألباء النمر في أبناء العمر للعسقلانی المتوفى سنة
(٨٥٢ هـ) •

— عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان لأحمد العيني
المتوفى (٨٥٥ هـ) •

— النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لأبى المحاسن
ابن تغرى بردى المتوفى (٨٧٤ هـ) •

— حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور لأبى المحاسن
ابن تغرى بردى •

— نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان لابن
الصيرفي المتوفى (٩٠٠ هـ) •

— التبر المسبوك في ذيل السلوك للسخاوى المتوفى
(٩٠١ هـ) •

— الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ للسخاوى •

— بدائع الزهور في وقائع الدهور لأحمد بن إياس
المتوفى (٩٣٠ هـ) الخ ... الخ •

هذه القائمة من الأعمال والأعلام والتي تصل بنا الى القرن الخامس عشر الهجرى تخلص من مؤرخ أهمله التاريخ انه الكافيجى !! *

ولا نكون على درجة من المبالغة اذا زعمنا ان الكافيجى لم يأخذ حظه من الدرس والتحليل لدى من يتصدى للتأريخ لمن كتبوا التاريخ ، فللرجل دور كبير وبارز رغم ما نلحه من سلب أو ايجاب فى منهج التأريخ الخاص به فانه يستحق البحث والتمحيص *

الكافيجى : يعلل الزركلى سبب تسمية الرجل بالكافيجى لكثرة اشتغاله بالكافية فى النحو *

اسمه بالكامل : محيى الدين محمد بن سليمان الكافيجى، أصله من منطقة تسمى (كوك جاكى) فى الأناضول التركية المسلمه ، ولد الرجل على حد روايته فى سنة (٧٨٨ هـ) وتوفى (٨٧٩ هـ) أى أنه توفى وعمره يناهز الـ ٩١ عاما وقد يكون فى روايته عن تاريخ مولده بعض المبالغة *

ويرجع الزركلى مولده الى سنة (٧٨٨ هـ) ووفاته الى (٨٧٩ هـ) وهو يردد نفس قول الكافيجى ، بينما يقول السيوطى فى (حسن المحاضرة) انه ولدت قبل سنة (٨٠٠ هـ) وتوفى

(٨٧٩ هـ) ، ويقول صاحب الفوائد البهية ان وفاة الكافيجي
كانت سنة (٨٧٣ هـ) .

السخاوي يردد اسم الكافيجي في ضوءه اللامع ومن
طريقة حديث السخاوي يهيا لنا أن الرجل كان « معلما
شعبيا » (٣) على حد تعبير (فرائز روز نشال) وهذا ما يؤكد
لنا كل من ذكر الكافيجي ضمن تراجم رجال القرن التاسع
الهجري (الخامس عشر الميلادي) .

للكافيجي عدة مؤلفات يتواجد جلها كمخطوطات بدار
الكتب المصرية ، غير أن معظمها قصير ولم ينشر منها حتى الآن
شيء يذكر الا أن أشهرها على الإطلاق « المختصر في علم
التاريخ » ولا ننسى هنا الجهد المشكور الذي قام به
(فرائز روز نشال) في كتابه المهم والمعنون بـ (علم التاريخ
عند المسلمين) (٤) والذي ترجم فيه كتاب الكافيجي للغة
الانجليزية رغم أن (فرائز) ألماني الجنسية وقد ترجم كتاب
(فرائز) الى العربية الدكتور/ صالح أحمد العلي (عراقي)
وراجعه الأستاذ/ محمد توفيق حسين (عراقي) .

(٣) راجع قصيدة الشهاب المنصوري في رثاء الكافيجي والمرفوعة باسم
الجمعية) ليتأكد دور الرجل كمعلم شعبي في نفس الدراسة .

(٤) هذا الكتاب ألفه (فرائز روزنشال) وقام بترجمته د. صالح العلي
بتصريح خاص من مؤسسة فرتككين للطباعة والنشر - (اغسطس ١٩٦٣ م) .

كتاب « المختصر » كتب حوالى (٨٦٧ هـ) وبالرغم من حداثة تاريخه نسبيا ، فانه يعد من أقدم الرسائل الاسلامية المعروفة لدى الباحثين عن التاريخ كعلم وكنظرية فى تاريخنا الاسلامى : واذا وجدنا عن هذا الموضوع رسائل أو كتب أقدم تاريخا من مختصر الكافيجى فهى - وللأسف - لم تخرج للنور وان كنا نشك أساسا فى وجود رسائل أو مؤلفات تعالج التأريخ كعلم أو كنظرية .

وقد يعترض معترض علينا ويسألنا فى دهشة استنكارية : وأين ابن خلدون وجهده الجاد ؟ والحقيقة ان ابن خلدون فى مقدمته اعتبر فى عرف العلماء كاتباً لكتاب مستقل ، بمعنى أن المقدمة تعد كتاباً مستقلاً فى حياة ابن خلدون والذى أطلق على موضوع الكتاب الأول منها علماً مستقلاً . ومع هذا فقد أريد « بالمقدمة » أن تكون مقدمة لتأريخ عظيم ، وكانت تبحث فى التاريخ كتأريخ وكفلسة ، ولا تبحث فى كتابة التأريخ الا بصورة غير مباشرة .

لقد حاول الكافيجى فى عصر الموسسوعات أن يكتب « مختصره » كى يظهر فى المقام الأول اهتمامه بمعالجة نظرية للتأريخ دون غيرها من الأمور . ويمكن القول ولأول وهله بأن رجلنا لم يحالفه التوفيق الى حد كبير ، فالنصف الثانى من

الصفحات العشرين من المخطوطة والموجودة بدار الكتب المصرية ملئ بالقصص ، التي تحتاج الى تمحيص ، وهذه القصص يهدف منها المؤرخ أن يوضح لنا أموراً نظرية بحتة ، وهو في هذا مثله مثل معظم مؤرخي هذه الحقبة ، وفي الواقع إن معظم هذه الروايات القصصية مجرد أمور خيالية عادية ، مجرد حكايات بعضها متداول لدينا وبعضها مبالغ فيه مثل حديثه عن الأنبياء والملائكة والرسول ، ونحن نقول : مبالغ فيه لأنه لا يتفق مع ما عرفناه وتعلمناه من القرآن الكريم والسنة المطهرة عن الأنبياء البررة والملائكة .

حكايات الكافيحي تنتهي الى آخر كتابه حيث يعطينا بعض المعلومات التاريخية . وإذا كان النصف الثاني من المختصر مليئاً بمادة لا قيمة لها من وجهة نظر التمحيص العلمي ، فإن القسم الأول من الكتاب يعوض لنا تماماً نقائص القسم الثاني .

كتاب « المختصر في علم التاريخ » أو « مختصر علم التاريخ » هو أشهر كتبه الجديرة بالاعتبار لأصالة طريقته ، وجودة كتابته ، وهو يتبع النظام المؤلف في التعريف العلمي يرجع به الى الفلسفة الأرسطوطاليسية ، ولعله يذكرنا على الفور بخطط المقرئ الذي يبدأ صفحاتها هو الآخر بثمان مسائل « أرسطوطاليسية » . ولعلنا نكون على صواب اذا قلنا ان

مصدر الالهام المباشر في هذا المضمار هو طريقة البحث الفقهي
في الدراسات الاسلامية .

لقد أجاب الكافي في مختصره عن بعض المسائل المتعلقة
بخصائص علم التاريخ وغرضه ، وهدفه ، وفوائده . غير أنه
كرس مجالا أوسع للمعضلات الناجمة عن غموض كلمة
« تاريخ » العربية ، وعن مركز علم التاريخ في العلوم والدراسات
العربية والاسلامية .

لم يكن الكافي مؤرخا محترفا بمعنى الكلمة ،
ولا يبدو أنه كان مهتما بموضوع الاحتراف هذا ، وهو لا ينشده
اهتماما بحثا بهذا العلم ، ولكن ذلك لا يقلل من محاولته
التنظيرية في هذا الميدان .

وللكافي كتاب آخر ذكره بعض رجال الاستشراق ،
وهذا الكتاب يبدو أنه قد اهتم فيه بالمشاكل التاريخية البحتة
وأقصد كتاب « النصر القاهر ، والفتح الظاهر » ولم أتمكن
بعد بحث مرهق من العثور على مخطوطته في خزائن دار الكتب
المصرية ، أو مكتبة جامعة الأزهر الشريف أو معهد المخطوطات
العربية بالقاهرة .

لقد كان صاحبنا يعتبر في زمانه ربحانة معرفة ، ثقة في
العلوم العقلية (غير الدينية) وان كان ذلك لا ينفي عمقا معرفيا

فى فكره بعلوم القرآن الكريم ، والأحاديث النبوية المطهرة ،
والفقه وغيره ، ولعل معارفه العقلية كانت شغله الشاغل الذى
حرص على اظهاره والاعتراف به .

ولابد من الاعتراف العلمى الصريح فى هذا المجال بأن
أفكار الكافيحى عن علم التأريخ كما نستشفها من مختصره ،
كان لها الأثر الأكبر على السخاوى مؤرخنا « المشاكس »
لمعاصريه ، فلولا كتاب « المختصر فى علم التأريخ » لما كان
بالامكان ظهور كتاب « الاعلان بالتوبيخ » للسخاوى . فان
المسائل التاريخية ، وطريقة عرضها فى كلا الكتابين متفقة
تماما . ولا يوجد مبرر لأى محاولة افتراضية تدعى وجود
مصدر مشترك لهما . غير أنه قد يكون من الخطأ ذم
السخاوى لعدم تقديره المناسب لكتاب الكافيحى وجهوده
العلمية ، فالسخاوى « حزب معارضة دائم » لسابقيه ومعاصريه .
كان السخاوى يحاول أن يملك نفسه ويحاول أن يعطى حلولاً
جديدة للمسائل التى أثارها غيره ، سواء أكان الكافيحى أم
سواء .

كان السخاوى واضحاً فى مسائله كلها بينما كان عرض
الكافيحى شديد الإيجاز . ونظرة عابرة على عناوين مؤلفات
الرجلين تؤكد لنا هذا . ولا ننكر أن السخاوى - رغم أثرته

الكثيرة - قد ملأ فراغا كبيرا لنواحي علم التاريخ في العلوم
الاسلامية .

ويبدو أن صاحبنا - الكافيحي - كان سيء الحظ
فابداعه لم توازه موهبة أدبية مواتية في فن التعبير الأدبي ،
فكل ما يقوله من ملاحظات تبدو وكأنها رؤوس أقلام - على
حد تعبير الاخوة في العراق - محاضرات أُلقيت على مجموعة
طلاب للفقهاء . مع ملاحظة الاصطلاحات الفنية التي كانت شائعة
في عصر الكافيحي الموسوعي وهي اصطلاحات فقهية بحثه .

وإذا حاولنا استشفاف المعنى المضبوط لنص « المختصر »
يبقى في بعض الأحيان غامضا بالنسبة لنا ، وهذا يرجع - في
اعتقادنا - الى أن الرجل عالم ، ولا ضرر ولا ضرار أن تخون
العالم قدرات التعبير الواضح عن نفسه . غير أن أفكاره تبدو
هي الأخرى غامضة !! ولعل علة ذلك أن هذه الأفكار لم
تأخذ حظها من النسخ والاستواء في ذهن موسوعي مثل
الكافيحي .

أعود الى مخطوطة « المختصر في علم التاريخ » وهي
مرجعى في الحديث عن علم التاريخ في فكر الكافيحي ، أجدها
قد كتبت بعد أيام ثمانية (فقط) من تاريخ انتهاء مؤلفها من
كتابتها في سنة (٨٦٧ هـ) . ويبدو أن أجدادنا كانوا لا يعانون
من أزمة نشر وخامات طباعة (نسخ) كما في أيامنا الصعبة هذه .

تقلب فى مخطوطة الكافيجى لنعثر على اسم ناسخ المختصر
انه تلميذ بار من طلاب على الكافيجى اسمه : على بن داوود
الجوهري المؤرخ الذى ولد سنة (٨١٩ هـ) وتوفى سنة
(٩٠٠ هـ) ، وحدثنا عنه ابن اياس فى بدائع الزهور (الجزء
الثانى) ، كما حدثنا عنه بروكلمان فى تاريخه الا أنه — وكالمعتاد —
نجد السخاوى يجعل من هذا الرجل شخصية رديئة جدا دون
أدنى مناسبة • !!

وفى معهد المخطوطات العربية بالقاهرة أجد صورة
فوتوغرافية وهى طبق الأصل لصورتين متواجدين فى مكتبة
« أياصوفيا » التركية هذه المخطوطة نسخت فى يوم الخميس
الموافق ٢٣ من شهر شعبان سنة ١٠٠٠ هـ لم أتمكن من قراءة
السنة أو بقية الكتابة ، ولعلها تكون نفس السنة التى ألف فيها
المختصر ، غير أن يوم الثالث والعشرين من شعبان سنة
(٨٦٧ هـ) يوافق ١٣ من مايو سنة ١٤٦٣ م يصادف يوم
جمعة ١١ ٩٩ •

ونلاحظ أن النسخة المخطوطة التى كتبها الجوهري كتبها
لاستعماله الخاص كما يتجلى ذلك من خطها الرديء جدا •

أما النسختان المتواجدتان فى تركيا فكاتبهما تلميذ آخر
للكافيجى يدعى يحيى بن محمد الدميسى ، والذى ولد

سنة ٨٢٣ هـ ، وكان هو الآخر مثل علي بن داوود الجوهري مؤرخا وتلميذا ودودا للكافيجي والشئ المشير للدهشة أن الدميسبي ظل على علاقة وطيدة وقوية بالسخاوى ، بعكس الجوهري . وعندما كتب السخاوى ضوءه اللامع كان الدميسبي حيا يرزق ، فحظى بقسط وافر من مديح السخاوى على غير العادة السخاوية (الضوء اللامع ج ١) .

ويتضح من نسخة الدميسبي أنها نسخت للنشر (للبيع) ، ولذلك كتبت بخط واضح ، جيد ومقروء ، والكتابة الرديئة في نسخة الجوهري لا تعنى جودة النص ، فالنص مفكك مكتظ بالأخطاء الاملائية واللغوية والأسلوبية ، عكس نسخة الدميسبي .

حديثنا عن الكافيجي هذا لا يغنى عن دراسة عميقة نحن في أمس الحاجة لها كي نظهر دور هذا الرجل الموسوعى .

يقول السيوطى عنه (محمد بن سليمان بن سعد بن مسعود الرومى الحنفى ، محب الدين ، أبو عبد الله الكافيجى) ، ويمتدحه السيوطى (٥) مؤكدا أنه تلقى العلم فى حلقته ، ويصفه

(٥) يقول السيوطى فى حسن المحاضرة أن وفاة الكافيجى كانت ٨٧٩ هـ ، ويجدر بالذكر أن السيوطى لزم الكافيجى ١٤ سنة ، وأشاد السيوطى كثيرا باستاذيته .

بالمحقق ، علامة الدنيا ، أو علامة الوقت وأستاذ الدنيا في
المعقولات •

تلقى الكافيحي علومه على يد البرهان حيدرة ، والشمس
ابن العتري وغيرهما من جهابذة العلم في تلك الفترة التي
عاشها • وتقدم في فنون المعقول حتى صار امام الدنيا ، صاحب
التصانيف العديدة •

وجميع أعمال الكافيحي ما زالت مخطوطة لم تر النور
حتى الآن وها نحن أولاء نقدمها للمحققين لعلها تجد من يتصدى
لها ويعرف بها الأجيال المتعطشة لمعرفة المزيد من تراث
الأجداد :

- ١ - مختصر في علم التاريخ •
- ٢ - أنوار السعادة في شرح كلمتي الشهادة •
- ٣ - منازل الأرواح •
- ٤ - معراج الطبقات •
- ٥ - قرار الوجد في شرح الحمد •
- ٦ - نزهة المغرب في النحو •
- ٧ - التيسير في قواعد التفسير •
- ٨ - حل الأشكال (في الهندسة) •

- ٩ - الأحكام فى معرفة الايمان والأحكام .
- ١٠ - اللماع بإفادة (لو) الامتناع .
- ١١ - جواب فى تفسير : « والنجم اذا هوى » .
- ١٢ - مختصر فى علم الارشاد .
- ١٣ - شرح كتاب ابن هشام فى النحو .

وكانت وفاة الرجل ليلة الجمعة رابع جمادى الأولى سنة
تسع وسبعين وثمانمائة أى بعد عامين فقط من سقوط الأندلس
المسلمة. (١) . وقد رثاه الشاعر المشهور على عصره الشهاب
المنصور بأبيات (جيمية) منها :

بكت على الشيخ محيى الدين كافيجى
عيوننا بدموع من دم المسح
كان أسارى هذا الدهر من دور
تزهى فبدل ذاك الدر بالسح

(١) تولى الكافيجى فى حياته عدة وظائف حكومية ابتداءً بمشيخة
الشيخونية وانتهت برئاسته للمذهب الحنفى بالقاهرة الملوكية .

فكم نعى بسماح من مكارمه
فقرا وقوم بالاعطاء من عوج

يا نوع علم آراه اليوم منطقنا
وكانت الناس تمشى منه في كرج

فلو رأيت الفتاوى وهى باكيه
رأيتها من نجيع الدمع في لجج

ولو سرت بثناء عنه ريح صنبا
لاستنشقوا من شذاها أطيب الأرج

يا وحشة العلم من فيه اذا اعتركت
ابطاله فتواتر فى دجى الوهج

لم يلحقوا شأو علم من خصائصه
أنى ورتبه فى أرفع الدرج

قد طال ما كان يقربنا ويقرئنا
فى حالتيه بوجه منه مبتهج

سقياله وكمياه منا
من سندس بيد الغفران متشح

وختاماً كان معي في حديثنا عن الكافي جى الضوء اللامع
 للسخاوى (٢٥٩/٧) ، مفتاح السعادة (٤٥٤/١) ، الشقائق
 النعمانية بهامش ابن خلكان (٦٨) ، بغية الوعاة للسيوطى
 (٤٨) ، بدائع الزهور لابن اياس (١٥٢/٢) ، حسن المحاضرة
 للسيوطى (٣١٧/١) ، شذرات الذهب (٣٢٦/٧) ، الفوائد
 البهية (١٦٩) (٧) .

رحم الله الكافي جى وجزاه خيراً عما قدم للعلم وللإسلام .

(٧) سبق لكاتب هذه السطور كتابة دراسة من الكافي جى بعنوان :
 (الكافي جى : مؤرخ أهمله التاريخ) ونشرت بمجلة (منبر الإسلام) الصادرة
 من المجلس الأعلى للشئون الإسلامية (مصر) - عدد رجب ١٤٠٥ هـ -
 الصفحات من ٦١ - ٦٥ .

مؤرخ بين الخطط والملوك :

أحمد بن على المقرئى

المقرئى تلميذ مخلص لفكر ابن خلدون ، واسمه أحمد بن على المقرئى كان مولده بالقاهرة عام ١٣٦٤ م ، بحارة برجوان والتى ما زالت كائنة بقسم الجمالية فى القاهرة القديمة ، والمقصود بالحارة هنا الفندق أو الخان أو الوكالة على حد التعبير المصرى فى هذا العصر ، أو العمارة الكبيرة فى عصرنا ، ولا يزال استعمال لفظ الحارة بالمعنى القديم موجودا فى الشام •

جاءت أسرة المقرئى الى القاهرة من بعلبك اللبنانية فى حياة أبيه على ، وأصل هذه الأسرة يرجع الى حارة المقارزة فى لبنان •

ويرى أستاذنا د. مصطفى زيادة رحمه الله أن هناك شبا ماحوظا بين هذه التسمية ولفظ مقرئى وهى جهة فى ايطاليا

قرب روما ، ويرجح أن تلك الحارة البعلبكية كانت سكنا
لجالية من الجاليات الايطالية التي وقّدت للتجارة ببلاد المشرق
زمن الحرب الصليبية ، وأن أسرة المقریزی اكتسبت هذه
التسمية لحلولها بتلك الحارة بعد خلوها من سكانها
الأصليين •

ومهما يكن فالمعروف المؤكد أن أحمد بن علي المقریزی
نشأ نشأة قاهرية ، بناحية من أعظم نواحي قاهرتنا امتلاء بالعمران
والصخب وضوضاء الحياة ، وأن جده لأمه ، واسمه ابن الصايغ
الحنفي تولى تعليمه ، لضيق حال والده على فيما يبدو قبل أن
يصبح من أصحاب العقار والأملاك •

وأخذ الجد ينشئ الحفيد على أصول الحنفية ، وانكب هو
على الدرس والتحصيل تحت ارشاد أساتذة عصره ، وأظهر
نجابة ومقدرة •

ثم مات الجد سنة ١٣٨٤ م ، فترك المقریزی مذهب
الأحناف ، وانتقل على وجه السرعة لدراسة مذهب الشافعية ،
دراسا الفقة دراسة واسعة عميقة ، وأخذ يهاجم الأحناف في
عنف مستغرب استوجب لوم معاصريه له •

والتحق المقریزی بالخدمة الحكومية ، فكان أول عهده بها
موظفا في ديوان الانشاء بالقلعة ، حيث ظل يعمل كاتباً (موقعا)

حتى سنة ١٣٦٨ م ، ثم غدا بعد ذلك نائبا من نواب الحكم أى قاضيا عند قاضى القضاة الشافعية ، فاماما لجامع الحاكم بأمر الله ، ومدرسا لعلم الحديث بالمدرسة المؤيدية .

فى سنة ١٣٩٨ م اختاره السلطان برقوق المملوكى وكان حفيا به مشجعا اياه ، اختاره لوظيفة محتسب القاهرة والوجه البحرى ، فتولاها ثم تنحى عنها مرتين فى عامين .

فى أثناء ذلك تزوج المقرئى وأنجب ، والمعروف أن بنتا له ماتت بمرض الطاعون الذى اجتاح القاهرة المملوكية وسائر البلاد المصرية سنة ١٤٠٣ م . ويصدر القرار بنقل المقرئى الى دمشق السورية ، ليتولى النظر فى الأوقاف ، وليقوم بتدريس علم الحديث الشريف بالمدرستين : الأشرفية والاقبالية فى دمشق .

قرار آخر يصدره فرج بن برقوق بتولية المقرئى منصب النائب للحكم بدمشق ، استيفاء لشرط الواقف (الأوقاف القلانسية والمارستان النورى) أن يكون الناظرون على أوقافها قضاة بها .

ورغم أن السلطان هو صاحب هذا القرار فان المقرئى رفض المنصب معتذرا . ويظهر أن مؤرخنا سئم الوظائف الحكومية وهمومها ، بالاضافة الى أنه أصبح فى بحبوبة من العيش تمكنه من اعتزال الوظائف ، ولا تنسى انه ملك من

الموارد ما أغناه عن اضاءة الوقت فى كسب العيش ، عن طريق
الحكومة والحكام •

ترك المقرئى دمشق وأعماله بعد اقامته فيها عشر سنوات،
وعاد للقاهرة خاليا من عمل أو وظيفة ، ليتفرغ للدرس والعلم ،
ولاسيما علمه المفضل التاريخ •

فى سنة ١٤٣٠ م يرحل المقرئى وأسرته الى مكة كى
يؤدى فريضة الحج ، ومكة ليست بغريبة عليه ، فقد جاور فيها
ايان طلبه العلم ، بيد أنه ظل مقيما بها تلك المرة الثانية حتى
سنة ١٤٣٥ م (٥ سنوات) واشتغل بمكة فى تلك الأثناء
بتدريس علم الحديث وبالتأليف فى علم التاريخ •

عاد المقرئى بعد ذلك الى القاهرة ، ليمضى بقية حياته
بحارة برجوان التى ما برح منذ شبابه يفاخر بها على سائر
الجارات ، ويتضح لنا من كلام أبى المحاسن فى كتابه النجوم
الزاهرة (٢١٨/٨) أن المقرئى جعل من منزله مكانا لاستقبال
تلاميذه ، وصومعة يؤلف فيها الكثير فى مختلف علوم عصره •

يدأ النشاط العلمى للمقرئى بعمل ضخيم الا وهو تاريخ
القاهرة الذى نعرفه بـ (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط
والآثار) ، وهو كتاب عنى فيه المقرئى بدراسة الخطط حتى

عرف بهذه التسمية حتى الآن ، وكان تأليفه اياه ما بين عامي
١٤١٧ م و ١٤٣٦ م (١٩ عاما) •

على أنه يظهر ان المقرئى اعتمد الى حد كبير فى تأليف
خطه الزاخرة - والذي يعد بشهادة جل المؤرخين والباحثين
فخر أعمال المقرئى - اعتمد على كتاب صنفه المؤرخ المسلم :
الأوحدى ، فنقل منه دون أدنى اشارة أو اعتراف بأخذه منه ،
لذلك رماه السخاوى مؤرخنا المشاكس من أجل ذلك بقوله فى
(التبر المسبوك فى ذيل السلوك ص ٢٢) ان كتاب الخطط
للمقرئى مفيد لكون المقرئى ظفر بمسودة الأوحدى فأخذها
وزودها زوائد غير طائفة •

ويذكر السخاوى فى كتابه الضوء اللامع (٣٥٨/١) ان
الأوحدى كتب مسودة كبيرة لخطط مصر والقاهرة ، تعب فيها ،
وأفاد وأجاد ، ويض بعضها ، فيضها تقى الدين المقرئى
ونسبها لنفسه مع زيادات • (الضوء اللامع ٣٥٩/١) •

ويقول السخاوى ان المقرئى اعترف باتفاعة بتلك
المسودات • ولم يستطع علماء التاريخ من أهل الاستشراق أن
يدفعوا هذه التهمة تماما عن المقرئى ، كما لم يستطع أحدهم
أن يدلى برأى حاسم فى ذلك •

وها هو ذا المستشرق كاترمير الفرنسى فى كتابه الموسوعى
(المماليك) يقول : انه من القطنة والصواب أن نسكت عن
هذه القضية ، وأن نحذر الحكم فيها برأى قاطع !!

والمقريزى نفسه لم يستطع أن يدلى فى سياق الرد على
هذه التهمة من قوله : حسب العالم أن يعلم ما قيل ويقف
عليه !!

والقارىء لكتاب (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط
والآثار) يمكن له العثور على شواهد فيه تؤدي بالقارىء
للتشك على الأقل ، ومنها خلو بعض كتب المقريزى المتأخرة من
عبارات واردة بكتاب الخطط ، مثل أدلائه فى نسب الأكراد
والأيوبيين برأى مهم ، وعدم تكراره لهذا الرأى على أهميته
فى كتاب السلوك .

ومن الأمور الداعية للشك أيضا ما جاء بالمواعظ بصدد
رباط البغدادية للنساء بالقاهرة ، حيث ورد ما نصه :

« وآخر من أدر كنا فيه الشیخة . . . فاطمة بنت عباس
البغدادية ، توفيت فى ذى الحجة سنة ٧١٤ هـ » ، وهذا
التأريخ أن أصبح المتن وصحة سنة الوفاة يقع قبل مولد المقريزى
والأوحدى كذلك بأزيد من خمسين سنة .

والعبارة السابقة نقلناها من أحدث طبقة للمواعظ وأعتقد
أن الأمر في حاجة الى تحقيق دقيق •

وبمراجعة المواعظ (١٢/١) و (٢٥٦/٢) نجد اشارة
المقريزى لعلاقته واتصاله بالأوحدى •

ولنراجع كذلك مقدمة القسم الثالث من الجزء الأول من
كتاب السلوك للمقريزى (ي - ك) التى ديجت بقلم أستاذنا
مصطفى زيادة •

وبالنسبة لاسم فاطمة بنت عباس أورده ابن حجر العسقلانى
فاطمة بنت عياشى فى موسوعته الدرر الكامنة (٢٣٦/٣) •



أعود لكتاب الخطط الذى صدره المقريزى بمقدمة
جغرافية ، تاريخية مسهبة • وتناول المدن والآثار المصرية
القديمة والوسيطه بوصف دقيق مبتدئا بالاسكندرية ، وعن
عناية خاصة بخطط القسطنطينية والقاهرة ، فجاء الجزء الثانى
منه ، وهو نصف الكتاب ، ثبثا زائرا بأحوال القاهرة ،
وأخبارها ، وطرق المعيشة بأرجائها الواسعة فى العصور الوسطى،
فشرح ما تحتويه القاهرة من الخطط وما يقع بها من الآثار ،
فوصف الحارات والدروب والدور والحمامات والقيساريات

والأسواق والأحكار والمناظر والقناطر والبرك والميادين والقلعة
وما بها من منشآت ، والجوامع والمساجد ، والمعابد ، والمقابر ،
وأرباب المذاهب الدينية المختلفة • وحرص المقرئى على أن
يستند فى وصفه الى ما يرتبط به كل أثر من أساس تاريخى ،
فاحتوى كل فصل على ما يلائمه ويشاكله من الأخبار •
فصار بهذا الاعتبار قد جمع ما تفرق وتبدد من أخبار مصر •
ولم يتردد المقرئى فى تكرار الخبر اذا احتاج اليه ، بطريقة
يستحسنها الأريب ولا يستهجنها الفطن الأديب •

وأول طبعة لهذا الكتاب ترجع الى سنة ١٢٧٠ هـ
(مجلدان) عن مطبعة بولاق القاهرية - ويجدر بالذكر أن
فييت قام بنشر الكتاب نشرًا علميًا ، فأعاد طبع أجزاء منه فى
القاهرة عن مطبعة المعهد الفرنسى للآثار (١٩١١ - ١٩٢٣ م)
كما أعيد نشره بالقاهرة فى أربعة أجزاء ١٣٢٤ ، ١٤٢٥ هـ •

وأذكر أننى قرأت الأستاذنا/ مصطفى زيادة أن المسيو
جاستون فييت قد وهب ثلثى عمره فى اخراج خطط المقرئى •



وأثبع المقرئى الخطط بتأليف كتاب فى تاريخ الفسطاط ،
اسماه (عقد جواهر الأسفاط من أخبار مدينة الفسطاط) وهو
فى الواقع تاريخ لمصر الاسلامية فى عهد الولاة •

وأُتبع المقرئى ذلك بكتاب فى دولة الفاطميين بمصر ،
أسماء اتماعظ الحنفا بأخبار الخلفاء وقام أستاذنا الدكتور
جمال الدين الشيال بنشر هذا الكتاب فى طبعة مزيدة عن طبعته
الأوربية القديمة (١٩٤٩ م) •

حتى اذا فرغ من أخبار الخلفاء فكر فى تأليف كتاب يكون
تأريخا للأيوبيين والمماليك ، ليتمم به سلسلة مؤلفاته فى تاريخنا
المصرى الوسيط ، من الفتح العربى الى زمنه ، فكان كتاب
السلوك لمعرفة دول الملوك ، وهو الكتاب الذى غدا أساسا
رئيسيا لكل التواريخ المصرية فى عصر الدولتين : الأيوبية
والمملوكية الأولى الثانية •

وهذا الكتاب (السلوك) تاريخ لدولتى الأيوبيين
والمماليك ، وكما أوضحنا أتم به المقرئى سلسلة مؤلفاته عن
التاريخ المصرى الوسيط وقد خرج الجزء الأول من السلوك
(١٩٣٤ - ١٩٣٩ م) والجزء الثانى (١٩٤١ - ١٩٥٨ م) وهما
الجزءان الذى قام به زيادة بتحقيقهما من أربعة أجزاء •

وقد أفتح المقرئى السلوك بمقدمة طويلة فى ذكر العصور
السابقة لموضوع مؤلفه • حتى زوال الدولة الفاطمية وتأسيس
دولة بنى أيوب بمصر • ومن هنا كان البدء الحقيقى لكتاب
السلوك • فاستمله بشرح أصل صلاح الدين الأيوبرى ومولده

وقدومه الى مصر واستقرار الأمر له بها . ثم بدأ فجأة من سنة ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م يكتب على نظام الحوليات ، يورد حوادث كل سنة على ترتيب تاريخي تقريبا ، ثم يختمها بالوفيات ، ويضيف اليها أحيانا ما قد يفوته من أخبار أخرى . و انتهى في هذين الجزئين الى سنة ٧٥٥ هـ / ١٣٦٠ م .

وعلى الرغم من استناد المقرئ الى ما كتبه المؤرخون السابقون عليه ، فان ما أورده من حقائق وإشارات لم تحوها مطولات المعاصرين ، اذ أنه نقل وأفاد كثيرا منهم ، وزاد عليهم أحيانا من مراجع أخرى اندثرت ، أو وثائق ديوانية لم يبق منها الا ما حفظه المقرئ في كتابه . والواضح أن المؤرخين الذين جاءوا بعد المقرئ ، نقلوا عنه أو اقتبسوا من كتاباته ، دون الإشارة ، في كثير من الأحيان الى المصدر أو المرجع . وكان ذلك أمرا مألوفا عند المؤرخين في العصور الوسيطة .



ويلاحظ الباحث أن المقرئ كتب المؤلفات السابق الإشارة اليها لتكون ذيلًا على كتاب المواعظ والاعتبار ، وأنه قصد في كل منها الى أن يشرح ما أجمله من أخبار المعمورة الاسلامية وبالذات الدولة الاسلامية المصرية التي تناولها قبلا في باكورة مؤلفاته .

ومن أجل ذلك شرع المقرئى (أبو العباس أحمد بن
على بن عبد القادر الحسينى) شرع فى التأليف فى كتب التراجم
والسير ، وأوغل فى مشروعات كبيرين من هذا النوع من
الكتابة ، غير أنه للأسف الشديد - لم يتمهما لضخامة المقياس
الذى بنى عليه كلا منهما •

أول هذين المشروعين ، كتاب (المقفى الكبير) وقصد به
أن يكون معجماً شاملاً لتراجم حكام مصر ورجالها من المسلمين
والنصارى منذ أقدم العصور الى ما قبل عصره ، وقدر له
أن يكون فى ثمانين مجلداً ، ولم يستطع أن ينجز منها سوى
سنة عشر مجلداً فقط •

أما ثانيهما : وهو كتاب (درر العقود الفريدة ، تراجم
الأعيان المفيدة) فكان الغرض منه أن يكون معجماً لتراجم
معاصريه ، غير أن المقرئى تركه كذلك دون أن يفرغ من
مراجعته •



وصرف المقرئى الكثير من نشاطه الجهم فى التاريخ
الاسلامى العام ، فألف فى السيرة النبوية المطهرة ، وفى قبائل
العرب التى نزلت مصر منذ الفتح الاسلامى •

وكتب فى جغرافية (حزموت) الواقعة جنوب شبه جزيرة العرب ، وكتب فى الدويلات الاسلاميه التى قامت بالحشة .

وكتب فى التاريخ الاقتصادى والتاريخ الاجتماعى واسهم بنصيب وافر فى هذا الميدان حيث كتب فى الأوزان والأكيال والنقود والمقاييس والموازين ، وكتب فى تاريخ المجاعات والطواعين . وربما كان أهم مؤلفاته هذه كتاب (النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم) وكتاب (اغاثة الأمة يكشف الغمة) .

فى الكتاب الأول ارجع المقرئى أمر الفرقة والتنافس على الخلافة بين الأمويين والهاشميين الى عصبية الجاهلية الأولى ، وأهمل المقرئى جانب الحوادث المريعة والحروب المستمرة ، والشخصيات المتنافرة ، التى لم تعد كلها أن تكون أسبابا طارئة فى احتدام الخلاف ، وهو يترسم بذلك طريق ابن خلدون وفلسفته فى المقدمة (ابن خلدون : المقدمة ص ١٠٧) .

أما الكتاب الثانى (كشف الغمة) فتناول المقرئى فيه تاريخ المجاعات التى نزلت بمصر منذ أقدم العصور الى سنة ١٤٠٥ م ، وهى السنة التى تم فيها تأليف هذا الكتاب .

وأدى البحث بالمقريزى الى أن أسباب ما ينزل بالناس من
مجااعات وطواعين أغلبه يرجع الى :

« سوء تدبير الزعماء والحكام » .

« غفلتهم عن النظر فى مصالح العباد » .

وفى رأينا أن هذا تخريج اقتصادى سبق به المقريزى عصره
الا أننا لا نتكر تأثير المقريزى بما كتبه ابن خلدون فى المقدمة
(ص ٢٣٣) فى فصل الجباية وسبب قلتها وكثرتها وما يليه
من الفصول الدائرة حول هذا المعنى .

وؤكد هنا ان تأثير ابن خلدون على المقريزى فى تأليف
(اغاثة الأمة وكشف الغمة) بالذات تعدى الى طريقة العرض
والأسلوب وفواتح الأبواب وخواتيمها ، فضلا عن الفكرة
العامة .

وفى الحقيقة ان المقريزى تأثر بابن خلدون ومقدمته فى
كتابه (النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم)
و (اغاثة الأمة وكشف الغمة) ، وغيرهما من مؤلفاته تأثرا فاق
حد الإعجاب ، وآية ذلك وصفه للمقدمة بأنها :

« بـ لم يعمل مثاليها ،

— انه لعزیز أن ینال مجتهد منالها ،

— اذ هی زبدة المعارف والعلوم ،

— نتیجة العقول السلیمة والفہوم ،

— توقف علی كنه الأشیاء ،

— تعرف حقیقة الحوادث والأنباء ،

— تعبر عن حال الوجود ،

— تنبئ عن أصل كل موجود » (الضوء

اللامع ٤/ ١٤٤) •

وهذا الوصف يدل دلالة واضحة علی دراسة المقریزی
لمقدمة ابن خلدون دراسة وافیه ، كما يدل علی فهمه لمحتوياتها
المتنوعة ، وتقديره لقيمتها العلمیة بالقیاس الی غیرها مما عرفه
خلال قراءاته الدائبة التي يبدو أنها لم تنقطع الا بوفاته
سنة ١٤٤٢ م •

وفی الجزء الثانی من کتاب السخاوی الضوء اللامع
(ص ٢٤) ، وفی الجزء الأول من (المواعظ والاعتبار)
للمقریزی (ص ٥٠) ما یشیر الی عظم الصلة والعلاقة بین
التلمیذ المقریزی والأستاذ عبد الرحمن بن خلدون حیث أشار

المقرئى الى ابن خلدون اشارة التلميذ لاساتذته ، ولم يتخرج
فى أن يستشهد بعبارة لاذعة لابن خلدون الأندلسى فى وصف
المصريين ، وتوصها حسبما ورد بنفس المرجع والجزء والصفحة :
« قال لى شيخنا الأستاذ أبو زيد عبد الرحمن بن خلدون رحمه
الله تعالى : أهل مصر كأنما فرغوا من يوم الحساب » .



والواقع أن المقرئى كان واسع القراءة والمعرفة والاطلاع
كثير الدأب والمثابرة ، كما شهد بذلك معاصروه ، وكما يشهد
به ما خلفه من مؤلفات لم ير النور بعضها حتى الآن .

ان نظرة واحدة على ثبث مؤلفاته الكفيلة بإيقافنا على مدى
الملمه بالتاريخ والخطط والترجمة والسكة والأوزان والمقاييس ،
وهذا فضلا عن معرفته بعلم الحشرات والمعادن والطب
والموسيقى ، وعلم الكلام والعقائد والتوحيد والحديث .

ان أعظم اهتمامه كان موجها لعلم التاريخ ، لأنه كان
مغرى به ، معنيا بتحقيقه والتأليف فيه ، فعرف منه جزءا كبيرا
معرفة تامه ، وحفظ منه كثيرا عن ظهر قلب . وقد أقر بذلك كله
تلميذه النجيب وأشهر معاصريه : أبو المحاسن يوسف بن تغرى
بردى الذى قال فى كتابه النجوم الزاهرة : (٢٧٩/٧) : « وفى

الجملة هو أعظم من رأيناه في علم التاريخ وضربه ، مع معرفتي
لمن عاصره من علماء المؤرخين ، والفرق بينهم ظاهر ، وليس في
التعصب فائدة » (١) •



وإذا أردنا الحديث عن أخلاق المقرئ الشخصية ، فقد
أجمع المعاصرون له على أنه عاش ومات رجلاً فاضلاً ديناً ،
مجداً أميناً في عمله ، حتى أن السخاوي الذي حمل كعادته حملة
شعواء على كتاب المقرئى المواعظ والاعتبار يقول : أن المقرئى
كان على جانب عظيم من :

« حسن الخلق ، كرم العهد ، كثرة التواضع ، علو
الهمة لمن يقصد ، والمحبة في المذاكرة ، والمداومة على التهجد
والأوراد ، وحسن الصلاة ، ومزيد الطمأنينة ، والملازمة
ليتيه » •

ويقول : (حمدت سيرته في مباشراته) أى في الوظائف
التي تولاها قبل الانصراف للبحث والتأليف • (التبر المسبوك
للسخاوي ص ٢٢ - ٢٤) •

(١) من المؤرخين الذين عاصروا المقرئى : العسقلانى ، والمبنى ،
وابن هريشاه ، وخليل بن شاهين ، وبهاء الدين الخالدي •

مؤرخ يكتب عن نجومنا الزاهرة :

أبو المحاسن بن تغرى بردى (١)

المؤرخ الذى معنا احتل مركز الصدارة بين المؤرخين بمصر بعد وفاة المقرئى والعينى ، أواسط القرن الخامس عشر الميلادى . اسمه أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغرى بردى بن عبد الله الظاهرى الجوينى ، كان مولده بالقاهرة فى يناير سنة ١٤١١ م ، بدار الأمير منجك اليوسقى ، قرب مدرسة السلطان حسن ، بحي القلعة الحالى . وكانت أمه جارية تركية من جوارى السلطان برقوق ، وأصل أبيه تغرى بردى مملوك رومى (يونانى) جميل الطلعة ، اشتراه هذا السلطان ورباه وجعله ضمن خاصة ممالكه ، ولم يلبث أن أعتقه ورقاه يوم عتقه الى فرقة الخاصكية ، وهى احدى فرق الممالك السلطانية ، ثم أصبح تغرى بردى موضع رعاية مولاه ، فتقلد

(١) من الذين عاصروا أبو المحاسن : نور الدين الصيرفى والسخاوى .

كثيرا من الوظائف الرفيعة في الدولة المملوكية ، واشترك في أحداث ذلك العهد حتى وفاة برقوق سنة ١٣٩٨ م .

وقام تغرى بردى أيام السلطان فرج بن برقوق بدور خطير في حياة الدولة المملوكية الثانية ، ونهض بمسئوليات كبيرة ، اذ تولى نيابة دمشق السورية ، وهى تعد من أكبر النيابات في الدولة المملوكية الثانية ، ونهض بمسئوليات الدفاع عن مدن الشام ضد غزو التتار بقيادة تيمور لالك ، وانهزم السلطان وتغرى بردى وعادوا الى القاهرة . وبعد جلاء التتار عن دمشق عاد ليتولى نيابة دمشق للمرة الثانية . ونتيجة للفساد والوقية وهى سمة مملوكية متعارف عليها اتهم والد مؤرخنا بالخيانة العظمى ا فشق عصا الطاعة وتمكن من الهرب الى بلاد التركمان ، حيث أقام مدة منفيًا . ثم عفا عنه السلطان فرج بن برقوق بعد ذلك ، وطلب اليه العودة للقاهرة ، وأصدر أمره بتوليته أتابكية العساكر بالديار المصرية (وزيراً للدفاع) ، وقدم برقوق للرجل عربون صداقة وعفو حيث تزوج السلطان برقوق من كبرى بنات تغرى بردى ، واسمها فاطمة ، ثم أصدر أوامره بتوليته دمشق للمرة الثالثة . وظل بها حتى وفاته أوائل سنة ١٤١٢ م . وفي نفس السنة قتل فرج بن برقوق في انقلاب دموى (٨١٥ هـ) اشترك فيه العادل المستعين بالله

الخليفة العباسي والقضاة الأربعة ، والأميران نوروز والمؤيد شيخ ، ليعتلى الأخير عرش السلطنة المملوكية الثانية •

وترك تغرى بردى من الأبناء : ستة ذكور ، وأربع بنات ،
منهن خوند فاطمة زوج السلطان فرج بن برقوق المقتول •

وكان أبو المحاسن أصغر أولئك الأبناء الأولاد والبنات
جميعا اذ توفى والده وهو فى الثانية من عمره ، فتولى تربيته
قاضى القضاة/ ناصر الدين بن العديم الحنفى ، وهو زوج أخته
الثانية واسمها يريم •

ثم توفى ابن العديم وتزوجت يريم من قاضى القضاة
جلال الدين البلقينى الشافعى ، فأكمل البلقينى تربية الصبى الى
أن كبر وترعرع •

وتوفى البلقينى سنة ١٤٢١ م ، فصار أبو المحاسن تحت
كنف جماعة من أكابر مماليك أبيه ، فتعهدوه بما احتاج من رعاية
وعيش وتعليم حربى ومدنى •

وحكى أبو المحاسن عن نفسه أنه أدخل يوما وهو فى
الخامسة من عمره الى حضرة السلطان مؤيد شيخ ، بعد أن علمه
بعض من معه أن يطلب الى السلطان أن يعطيه (خزا) ومعناه
فى مصطلح المماليك اقطاع من الأرض •

ويقول أنه جلس عند المؤيد شيخ ، وكلمه وسأله عن حاجته الى الخبز ، فغمز لمن كان واقفاين يديه وهو لا يدري فأثاه برغيف كبير من الخبز السلطاني ، فأخذَه السلطان بيده وناولَه لأبى المحاسن ، وقال له خذ هذا خبز كبير مليح ، فأخذَه بيده والقاء على الأرض ، وبالطبع هذا سلوكٌ مملوكي فظ ، ويضيف أبو المحاسن انه طلب من السلطان أن يعطى هذا الخبز للفقراء !! أما هو فيريد خبزا بفلاحين ، يأتون بالغنم والأوز والدجاج ! ، فضحك السلطان وأعجب به - كما يقول - غاية الاعجاب وأمر له بثلاثمائة دينار ووعدَه بما طلب وزيادة . ولن أعلق على ذلك فهذه نظرة الممالك للمصرى .



على كل حال لقد نشأ أبو المحاسن في بسطة من العيش ، ويتعجب الباحث من قوله في النجوم الزاهرة انه عاش فقيرا من غير مال ولا عقار بعد وفاة والده ، لاستيلاء السلطان فرج بن برقوق على جميع ما خلفه تغرى بردى من ثروة ومتاع واقطاع ! وعلى افتراض صحة ذلك فقد كفلَه أوصياؤه كفلوا تنشئته ونفقته وتعليمه على أحسن وجه ، كما تشهد بذلك قائمة المشايخ الذين درس عليهم مختلف علوم عصره بمصر والشام والحجاز ، ومنهم المقرئ ، والعيني والعسقلاني وابن

الشماع بحلب السورية ، وكثير غيرهم من اصلاء هذا العصر
بالشرق الأدنى من علماء المسلمين •

لقد أحب أبو المحاسن التاريخ دون سائر العلوم التي
تلقاها وأجيز له فيها • فنقرأ أنه لازم المقرئى والعينى من أجل
دراسة التاريخ ، ونهج نهجهما ، واتبع أسلوبهما ونمطهما في
التحصيل والكتابة الغزيرة ، واجتهد في ذلك المجال الى
الغاية ، وساعدته جودة ذهنه وحسن تصويره ، هذا فضلا
عن معرفته باللغة التركية ولعل نظرة عابرة في مقدمة كتاب
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (٣/١ - ٢٨) تدلنا
على ذلك •

غير أن تفضيل أبى المحاسن لدراسة التاريخ بالذات
يرجع فى الغالب - كما يرى أستاذنا/ مصطفى زيادة - الى
ما استقام للعينى بواسطة البراعة فى التاريخ من المكانة السامية
التي شغلها فى بلاط السلطان برسباى الذى تولى الحكم فى
الفترة ما بين (٨٢٥ هـ الى ٨٤٢ هـ) ، اذ طمع أبو المحاسن
هو أيضا فى ذلك لنفسه محاولا استرداد هبة أسرته المفقودة
عند الحكام القادمين ، فلما مات المقرئى سنة ١٤٤٢ م ، والعينى
بعده سنة ١٤٥١ م خلا الجو لأبى المحاسن ، ولم يوجد من
ينازعه فى زعامة المؤرخين على عصره •

وأشار مؤرخنا الى ذلك في غبطة ورضا ، وجسارة مغلقة
بالغرور ، اذ كتب بصدد وفاة أستاذه العيني انه لما انتهى
مع المشيعين لجنازة العيني من الصلاة على المتوفى قال له
بدر الدين الحنبلى : خلا لك البر بيض وأسفر • ولم يرد عليه ،
وأرسل اليه بعد ذلك الى منزله ورقة مكتوبة بخطه يستفسر
منه عن بعض أعيان التاريخ ، الا أن الحنبلى اعتذر بثشت
ذهنه وكبر سنه ، ثم أبسط المدح والثناء لأبى المحاسن وكتب
اليه بأنه فارس الميدان وأستاذ الزمان •

وتاريخ هذه الورقة المشار اليها يعود الى سنة ٨٤٩ هـ
أى قبل وفاة العيني بعامين فقط • (النجوم الزاهرة ٣٦٦/٧) •

ومهما يكن من انتهاء الزعامة بين المؤرخين فى مصر
الأبى المحاسن ، فانه لم يتفق له أن صار نديما داينا لسلطان من
سلاطين المماليك ، يقرأ له التاريخ فى أمسياته ، مثلما كان
العيني مع برسباى • على أنه تقلد الكثير من الوظائف الحكومية
فى عهود مختلفة ، وكان له من مولده وتنشئته ، وقرائاته
ومصاهراته وصادقاته ، ما جعله من رواد البلاط السلطاني •

لذلك كان أبو المحاسن من المختلفين لبرسباى ، حتى
صحبه فى حلقات الصيد والقنص والنزهة •

وحسنت صلته بالسلطان جقمق (تشقمق) الذى تولى من سنة ١٤٣٨ م الى سنة ١٤٥٣ م ، حتى انتظمت زياراته لمجلسه مرة كل أسبوع ، ضمن رجال العلم والأدب ، وكان بينه وبين الأمير محمد بن جقمق صحبة قديمة ومحبة زائدة ومصاهرة . بيد أنه لم يكن ذا حظوة لدى السلطان سيف الدين ابن اينال الذى تولى من سنة ١٤٥٣ م الى سنة ١٤٦٠ م ، فقد كانت زياراته لبلاطه لم تعد المرة أو المرتين فى العام كله .

وسرعان ما عاوده الحظ فى السلطان خشقدم الرومى ، بفضل وساطة أحد الأمراء الكبراء .

وعاش مؤرخنا ليرى أوائل سلطنة قايتباى سنة ١٤٦٨ م ، ويكتب عنها مما يدل على أنه لم يلق فى بلاط السلطان عناية أو قبولا .

على أن أبا المحاسن استطاع خلال حياته الطويلة والتى صرف معظمها وهو يحوم حول السلطان وبلاطه استطاع أن يكتب كثيرا فى التاريخ والتراجم ، وأن يبرع فى الفروسية ولعب الرمح ، والرماية ، والبولو ، وحذق الموسيقى والأنغام ، وبرع فى دراسة الايقاع ، وقظم الشعر بالعربية والتركية .

وحجج أبو المحاسن مرتين : الأولى سنة ١٤٢٢ م والثانية سنة ١٤٤٥ م . وقام أبو المحاسن فى حجته الثانية بوظيفة باش

المحمل المصرى ، وهى رتبة أقل من أمير المحمل • وتذكر أمرا
طريفا فى هذا المجال أن العادة جرت أن يكون للأمير المحمل
رجلان فى معيته يسمى أحدهما باش الميمنة وشغلها فى حجته
الثانية مؤرخنا ، وثانيهما باش الميسرة (ويكون أقل فى المنزلة)
وكان قايتباى الذى سيحكم مصر (من ١٤٦٨ م الى ١٤٩٥ م)
هو باش الميسرة !!

* * *

يقول لنا ابن الصيرفى أن مؤلفات أبى المحاسن اثنا عشر
كتابا ، وصلنا من هذه المؤلفات سبعة فقط ، أشهرها فى تاريخ
مصر الاسلامية من الفتح الاسلامى الى سنة ١٤٦٧ م ، واسمه
النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، فى سبعة مجلدات
ضخمة •

وذكر أحد المعاصرين أن أبا المحاسن اختصر هذا الكتاب
الضخم فى مجلد واحد اسماء : (الأنوار الظاهرة من الكواكب
الظاهرة) ، غير أنى لم أستطع العثور على هذا الكتاب •

وعكف أبو المحاسن على تأليف هذا التاريخ الكبير من
أجل السلطان المرجو محمد بن جقمق ، الذى عاجلته المنية
سنة ١٤٤٣ م قبل أن يتحقق هذا الرجاء ، وكان فى عزيم مؤرخنا

أن يختتمه بحكم هذا الأمير وعدله ، وأن يجعل منه ما جعل
العيني من كتابه (عقد الجمان في تاريخ أهل هذا الزمان) •

وكثيرا ما يشير أبو المحاسن في ثنايا هذا الكتاب الى كتاب
آخر سبق له أن كتبه ، واسمه (المنهل الصافي والمستوفى بعد
الوافي) ، وهو كتاب ملئ بتراجم الأعيان والناهبين من
سلاطين الدولتين المملوكية الأولى والثانية ورجالهما ، وبعض
ملوك البلاد القريبة من المسلمين والنصارى من سنة ١٢٥٢ م
الى عصره ، ورتبه أبو المحاسن ترتيبا أبجديا وأراد به أن يكون
ذيلًا وتكملة للكتاب (الوافي بالوفيات) ، لخليل بن أبيك
الصفدى المتوفى سنة ١٣٦٢ م • ثم أختصر أبو المحاسن هذا
المؤلف في كتاب آخر اسماء (الدليل الشافي على المنهل
الصافي) ، وجعل لهذا المختصر مختصرا اسماء (مورد اللطافة
في ذكر من ولي السلطنة والخلافة) وهذا الكتاب في رأينا
لا يرتقى الى مستوى كتب الرجل الأخرى باستثناء ما فيه من
تاريخ مقتضب للسيرة النبوية العطرة ، لا نجد غير بيانات جافة
باسماء الصحابة والخلفاء الراشدين ، والأمويين والعباسيين
والفاطميين ، ومن وليهم على مصر الى سنة ١٤٣٨ م •

ولأبي المحاسن بن تغرى بردى مؤلف آخر يكثر من
الاشارة اليه كذلك في نجومه الزاهر ، واسمه (حوادث

الدهور في مدى الأيام والشهور) والمراجع له يرى أنه ذيل
لكتاب (السلوك لمعرفة دول الملوك) لأستاذه المقرئ ،
وترتيبه على السنين والشهور والأيام كترتيب السلوك للمقرئ ،
أى أن أبا المحاسن بدأ به من حيث انتهى المقرئ الى
سنة ١٤٥١ م .

وخالف أبو المحاسن المقرئ وغيّره قليلا في طريقته من
الاطناب في الحوادث والاقتصار فى تراجم الوفيات ، فأطال
فى كل منهما قدر ما استطاع الى ما سبق له استيفاءه فى (النجوم
الزاهرة) و (المنهل الصافى) لتكثر الفائدة من الطرفين على
حد قوله فى مقدمته لكتاب (حوادث الدهور) .

ومن مؤلفات أبى المحاسن كذلك كتاب اسمه (نزهة
الرأى فى التاريخ) وكتاب (البحر الزاخر فى علم الأوائىل
والأواخر) وجميع الكتب التى تحدث عنها موجودة كاملة
أو ناقصة مطبوعة أو مخطوطة ، فى معظم المكتبات العريضة
والاسلامية ، وما عداه فقير مقطوع بوجوده حتى الآن مع
احترامنا الشديد لكل من يخالفنا فى هذا الرأى .

ولأبى المحاسن كتب أخرى فى معارف مختلفة ، لا صلة
لها بصميم علم التاريخ الاسلامى وهى :

— كتاب نزهة الألباب فى اختلاف الاسماء والألقاب .

- كتاب حلية الصفات في الاسماء والصفات •
- كتاب البشارة في تكملة الاشارة •
- كتاب الاتصار للسان التتار (رسالة في معاني اللغة التركية) •
- كتاب في الرياضيات والموسيقا •
- كتاب السكر الفاضح والعطر الفائح (وهو في التصوف ورأيت صورة منه عن نسخة خطية موجودة في مكتبة الاسكوريال ، تحت رقم ٣٦٧) •



تقد غنيف شديد يوجهه كل من ابن الصيرفي
 (نور الدين) والسخاوى المشاكس دائما ، فقد رماه كل منهما
 بما خال أو شاء من تهم نرى ان فى عبارتها شيئا من الغيرة
 والحسد • يقول السخاوى :

« وبالجملة فقد كان (أبو المحاسن) حسن العشرة ، تام
 العقل - الا فى دعواه فهو حقيق - لطيف المذاكرة ،
 حافظا الأشياء من النظم ونحوه ، بارعا حسبا كنت أتوهمه
 فى أحوال الترك ومناصبهم وغالب أحوالهم ، منفردا بذلك
 لا عهد له بمن عداهم ، ولذلك تكثرت فيه أوهامه ، وتختلط ألفاظه

وأقلامه ، مع سلوك أغراضه ، وتحاشيه مجاهرة من أدبر عنه
بأغراضه ، وما عسى أن يصل إليه تركي ١١ » (الضوء
اللامع للسخاوي : ١٠ / ٣٠٥ - ٣٠٨) •

ونجد الصيرفي يردد هذا المعنى ويعطى لنا زيادة ان
أبا المحاسن كلما فرغ من كتاب يتوجه به الى من يعرف العربية،
فيصلحه له ويصير له به مزية •

واذا كان السخاوي المصري الأصل والجدود ينقد التركي
(أبو المحاسن) فالمعروف عن السخاوي أن ذلك طبعه وطريقته
ولكن لا أجد مبررا لنقد ابن الصيرفي ، مبررا مقنعا •• !
فالرجل يهودي الأصل كما تدل سيرته فما الداعي لأن نقذف
بيوتات الناس بالأحجار في الوقت المشيدة فيه منازلنا من
الزجاج المعرض للكسر بسهولة ! ؟

أمر آخر يقوله الصيرفي وذكرناه أن أبا المحاسن كان يدفع
بكتبه لمن يعيد صياغتها عربيا حيث انه لا يجيد العربية -
والواقع أن سقم الأسلوب العربي الذي كتب به مؤرخو تلك
الفترة مؤلفاتهم التاريخية وغيرها أمر واضح للعيان ، اذ الواقع
أنها تموج بالفاظ وتعابير وجمل لا تمت للعربية الفصحى
بصلة ، وتزخر بعاميات غريبة واصطلاحات غامضة لا تذكرها

القواميس والمعاجم . وأكثر ما يكثر ذلك فى مؤلفات أبى المحاسن وابن اياس ، بل ان أسلوب المقرئى نفسه لم يخل من هنات كثيرة . ويرجع ذلك فى رأينا الى دخول كثير من ألفاظ اللغات المجاورة بما فى ذلك اليونانى واللاتينى وفروعه فى مصطلحات الجيش والبحرية والدواوين ، مما أدى الى كثير من الخلط بين ما هو عربى صحيح وما هو أجنبى غير جائز الاستعمال . وهذا الخلط فى ظاهره وواقعه عيب يؤسف له ، وكثيرا ما شكنا قراء هذه الكتب التاريخية من عوج أسلوبها وغموضها . غير أن ذلك فى باطنه حسنة لا تنكر ، اذ انه أنموذج لحال اللغة والكتابة فى عصر سلاطين المماليك بمصر والشام ، وهو لذلك مادة ذات أهمية للمعنيين بدراسة تاريخ الأدب العربى فى مصر ، والمشتغلين بدراسة لهجات القاهرة فى مختلف العصور .



نعود لأبى المحاسن وما قيل فيه ، فيتجلى لنا - رغم نقد السخاوى وابن الصيرفى - بقرأة مؤلفات أبى المحاسن أنه كان مؤلفا واسع المعرفة ، شديد التدقيق والتحرى فى كتابته ، وأنه كان كدودا ، أميناً ، مجتهداً بقدر ما انطوت عليه هذه الصفة من معنى عند جمهرة المؤرخين فى العصور الوسطى

بالشرق والغرب ، حين لم يكن النقل واتصال الصفحات المتتابعة من كتب السابقين والمعاصرين جريمة شنيعة يضاف الى ذلك أنه اذا أخذنا نقد أبى المحاسن لأخلاق الرجال الذين تناولهم في كتبه مقياسا لخلقه ، وذكرنا قول ابن اياس فيه ، وهو الذى خلفه في زعامة المؤرخين بمصر ، وضع لنا حقا أنه كان « رئيسا حشما فاضلا ... له اشتغال بالعلم ... » مشغوفا بكتابة التاريخ » (بدائع الزهور لابن اياس ١١٨/١) •

دليل آخر أن الرجل لم ينقطع عن الكتابة والتأليف حتى قبيل وفاته في يوليو سنة ١٤٧٠ م •

وعاصر أبا المحاسن اثنان ممن اشتغلوا مثله بالتاريخ المصرى ، وألفوا فيه مؤلفات قيمة ، وهم بحسب الترتيب الزمنى ابن الصيرفى والسخاوى ، وكل منهما صاحب ترجمة مطولة لأبى المحاسن تكشف عن كثير مما قام بين مؤرخى تلك الفترة من تنافس وغيرة وحسد أحيانا وسوء دخيلة •

السخاوى

مؤرخ هوايته ان يشاكس !!

أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد ... السخاوى،
نسبته الى بلده سخا المصرية الواقعة بمحافظة كفر الشيخ الحالية
بمصر ، كان مولده سنة ١٤٢٧ م ، بحارة بهاء الدين لصق
باب الفتوح القديم بالقاهرة • وعاش جده شيخا فقيرا صالحا
يتكسب بتجارة يسيرة في سوق الغزل بميدان القمح بالقاهرة ،
ويكثر من الاختلاف الى مواعيد رجال الدين ومجالسهم للافادة
والاعتبار • وكان أبوه عبد الرحمن كذلك في معيشته وتكسبه
وتردده على مجالس رجال الدين ، وطابت صلته ببعضهم
لعلمهم بتقواه وتصوفه •

وترجم السخاوى في الضوء اللامع لكل من جده وأبيه
ترجمة تفيض حنانا وبراً ، وهى العنيدة الوحيدة لمعظم الذين
كتبوا عن والد وجد السخاوى •

وكان معظم شيوخ السخاوى ومعلميه من رجال الدين أصحاب أبيه ، ومنهم ابن حجر العسقلانى الذى اختص به وأخيه ، لسبق الصلة بين والده وابن حجر ، وقرب منزله من منزله . ولزم السخاوى ابن حجر أشد الملائمة ، وحمل عنه ما لم يشاركه فيه غيره ، وأخذ عنه أكثر تصانيفه فى الحديث والتاريخ والتراجم ، وهذا فضلا عن مقروءاته ومسموعاته على غير ابن حجر من المشايخ . وحلا للسخاوى أن يعد هذه المقروءات والمسموعات وأصحابها عدا دقيقا فى ترجمته لنفسه فى الضوء اللامع ، وهى ترجمة ضافية استغرقت ثلاثين صفحة كاملة ، وليس فى كتابه كله ترجمة واحدة تشبهها أو تقرب منها فى السعة والافاضة والتمدح بأقوال المعجبين به من المعاصرين (الضوء اللامع ٢/٨ - ٣٣) .

وعرف السخاوى عند البعض باسم ابن البارد ، وهى تسمية اشتهر بها جده وأبوه كذلك لسبب غير واضح تماما ، لعله فيما يخص السخاوى على الأقل أنه كان عظيما عند نفسه الى درجة لم يشاركه فيها الكثيرون من المعاصرين ، وأنه تناول معظم أعلام عصره بالتجريح والنقد ، ورماهم فى غير واحد من مؤلفاته بالقصور وضعف الرواية والبيان . ومع هذا فالسخاوى نشأ وعاش متمتعا برعاية أستاذه ابن حجر وعنايته ، وبادل الشيخ تلميذه حبا بحب وإخلاصا بإخلاص ، فصبأ

يرسل اليه خادمه ليعلمه بوقت ظهوره في بيته ليقرا عليه ،
بل قال فيه ، ولما يبلغ الثانية والعشرين من عمره : « انه مع
صغر سنه ، وقرب أخذه ، فاق من تقدم عليه بجده واجتهاده
وتحريه واتقاده » (الضوء اللامع ٣٠/٨) وأكثر من هذا
أن ابن حجر قام ليخدم بنفسه في حفل عرس السخاوى
سنة ١٤٤٤ م ، وجهد في توظيفه بوظائف تدريس علم الحديث
الذى أهله لها أحسن تأهيل •

ثم توفي العسقلانى سنة ١٤٤٩ م ، فقرر السخاوى - الذى
عاش في حزن شديد على أستاذه - قرر الرحيل من القاهرة الى
بلاد الشام ، ليسلو عن فقد أستاذه بالدرس والتحصيل
هناك • غير أن أبويه اثيابه عن عزمه هذا ، فظل بمصر مواصلا
دراسة الحديث ، وأخذ يتنقل فى سبيل ذلك بين المدن الكبرى
فى مصر : كدمياط ، ومنوف ، والمحلة الكبرى ، وسمنود ،
والاسكندرية وغيرها •

واجتهد السخاوى أثناء ذلك أن يجد لنفسه وظيفة
لتدريس الحديث الشريف بالقاهرة ، مستعينا بأصدقاء أستاذه
الراحل • ثم انتهى به الأمر الى الحج مع أمه وأبيه سنة ١٤٥٢ م •
فأقام بمكة المكرمة بضعة سنين وجاور بها وزار مدينة الرسول
صلى الله عليه وسلم • وتنقل السخاوى منذ سنة ١٤٥٣ م بين

مصر والشام والحجاز ، فحج خمس مرات آخرها سنة ١٤٩٢ م ،
وحرص على الإقامة بمكة مدة اثر كل حجة ، كما استقر بمصر
أحيانا ليدرس الحديث بمدارس القاهرة ، ودأب أثناء ذلك كله
على التأليف فى الحديث والتاريخ .

واتصل السخاوى بالأمير يشبك بن مهدى محافظ الوجه
القبلى على عهد السلطان خشقدم الذى تولى حكم مصر من
(١٤٦١ م) الى (١٤٦٧ م) ، ويشبك هذا سيتولى منصب
صاحب الدواديرية الكبرى فى زمن السلطان قايتباى الذى
تولى السلطنة من (١٤٦٨ م) الى (١٤٩٥ م) .

وكان يشبك أقوى الشخصيات على عهد قايتباى ، ويده
فوق وظيفته الكبرى الخطيرة خمس وظائف أخرى ، مع ما يتعلق
بها من أملاك وأوقاف ومدارس ومحسوية ، ومن ذلك تعيينه
السخاوى على احدى وظائف تدريس الحديث التى تعب قبلا
فى الحصول على مثلها أيما تعب ، وسعيه له قبل ذلك عند
خشقدم ليكون قارئاً للحديث بعد امام السلطان : ومع هذا
شاء السخاوى أن يذكر صلته بذلك الأمير الكبير فى عبارة
كلها كبرياء وترفع ، وأن يقرر أن يشبك سأل فى المبيت عند
خشقدم ليلتين فى الأسبوع ، ليقراً له نخباً من التاريخ ، كما
فعل العيني مع برسباى ، فرفض السخاوى ذلك - كما يزعم -

بل أنه تنصل وأبى ، وأن يشبك ألتمس منه أن يحضر إليه ليقراً
تصانيفه فامتنع — وقد قال السخاوى ذلك فى ترجمته لهذا
الأمير المحسن البذول مؤكداً تكرار اجتماعه به ، زاعماً حرص
يشبك على ذلك ، ورغبته فى تحصيل أشياء من تصانيفه ،
وأسمع بعض أولاده وأصدقاءه كتاب المسلسل فى الحديث
للسخاوى ، ويدعى أنه لو وافقه على مزيد من الاجتماع به
لتزايد إقباله ، ولكن الخيرة فيما قدر (الضوء اللامع
٢٧٢/١٠ - ٢٧٤) •



عنى السخاوى المصرى بذكر مؤلفاته الكبرى والصغرى
فى أربع صفحات من ترجمته لنفسه فى الجزء الثامن من الضوء
اللامع (ص ١٥ - ١٩) تحوى قائمة طويلة بأسماء كتبه
ورسائله ومقالاته ، وهى جديرة ببحث العلماء والباحثين
واستقصاء الراغبين فى إحياء الكتب العربية المبعثرة بمختلف
مكتبات العالم •

ومن هذه المؤلفات كتابه الشهير (التبر المسبوك فى ذيل
السلوك) والنسخة التى فى مكتبتى تقع فى أجزاء أربعة وتم
طبعها بالقاهرة من نسخة فريدة ناقصة تبتدىء من سنة ٨٤٥ هـ
وتنتهى سنة ٨٥٧ هـ ، مع أنه كان يشمل حتى أواخر القرن

التاسع الهجرى ، على حد قول السخاوى نفسه ، وهذا فضلا
عن اشارات المعاصرين بصدده •

والتبر المسبوك كما يتضح من آخر العنوان تكملة لتاريخ
المقريزى المشهور (السلوك لمعرفة دول الملوك) ، وكان تأليف
(التبر المسبوك) اجابة لرغبة الأمير يشبك وهو على وظيفة
الدواذرابة الكبرى ، أى أن السخاوى كتبه زمن السلطان
قايتباى • ويظهر ان السخاوى شغف بتكميل كتب السابقين
أو تلخيصها ، اذ أنه ألف كتابا وجيز الكلام فى ذيل (تاريخ
دول الاسلام) تكملة لكتاب الذهبى المؤرخ (١) •

• وكتب الذيل المتناهى تكملة لتأليف ابن حجر العسقلانى
فى قضاة مصر ، كما ألف الذيل على طبقات القراء تكملة لكتاب
الجزرى (٢) •

أما ملخصاته فمنها كتاب المنتقى من تاريخ مكة للفاسى ،
وكتاب تلخيص تاريخ اليمن المؤلف لم يذكر السخاوى اسمه
ولعله الفاسى كذلك •

(١) توفى الذهبى (٨٤٨ هـ) صاحب التاريخ المعروف بـ (تاريخ
الاسلام) والذهبى من كتاب عمر الموسوعات حيث ألف فى الجاميع الضخمة
والموسوعات الشاملة •

(٢) (رفع الامر عن قضاة مصر) كتاب أرخ فيه العسقلانى للقضاة
وطبقاتهم وحياتهم •

وللسخاوى نحو مائتى كتاب فى الحديث والفقه والطبقات
والتاريخ وسنعرف بكتابين له تعريفا سريعا •

(الاعلان بالتويخ لمن ذم التاريخ) وهو مقالة طويلة فى
قواعد الجرح والتعديل عند المؤرخين ، وبه صفحات ضافية
فى تاريخ التأريخ وفضله بين العلوم اللازمة للمشتغلين بالحكم
ومصائر الدول •

وله فى التراجم كتاب (الضوء اللامع فى أعيان القرن
التاسع) وهو معجم زاخر يقع فى اثنى عشر جزءا ، خص جزءا
منه للنساء • ونفس الشئ كان أستاذة العسقلانى قد فعله فى
(الدرر الكامنة) • وتناول السخاوى فيه الترجمة لأهل القرن
التاسع (الخامس عشر الميلادى) ، من سائر العلماء والقضاة
والصلحاء ، والرواة والأدباء والشعراء والخلفاء والملوك والأمراء
والمباشرين والوزراء ، فى جميع أرجاء العالم الاسلامى ، شرقا
وغربا ، بل أنه أورد بعض المشهورين من أهل الذمة • ورتبه
على حروف المعجم ، على أن مؤلفه لقى النقد من المؤرخين
المعاصرين أمثال ابن اياس والسيوطى ، نظرا لما ابتلى به كتابه
من تصغير الكبير ، وتحقير الصغير ، ممن ترجم لهم •

لقد أبسل الرجل نفسه للوم المعاصرين وتجريح اللاحقين،
ومن ذلك قول ابن اياس فيه بأنه « ألف تاريخا فيه كثير من
المساوىء فى حق الناس » •

وقول السيوطى قرينه مستفهما مستنكرا : « ما ترون فى رحل ألف تاريخا جمع فيه أكابر وأعيانا ، ونصب للأكل لحومهم خوانا ، ملاء بذكر المسالب (المساوىء) وثلب الأعراض ، وفوق فيه سهاما على قدر أغراضه ، والأعراض هى الأغراض جعل لحم المسلمين جملة طعامه وإدامه ، واستغرق فى أكلها أوقات فطره وصيامه ، ولم يفرق بين جليل وحقير .. » يقول السيوطى هذا الكلام فى كتابه الذى ألفه خصيصا للرد على السخاوى واسماه (الكاوى فى الرد على السخاوى) أو (الكاوى على السخاوى) وهذا الكتاب مخطوطة بدار الكتب المصرىة بالقاهرة ولم يخرج الى النور حتى كتابة هذه الدراسة ، ونأمل أن تتاح الظروف لنا كي نخرجه الى جمهور القراء لما يثيره هذا الكتاب من قضايا عديدة تحتاج الى درس وتحليل .

لقد اشتد الخصام بين السيوطى والسخاوى مدة طويلة ، واضطرم الجدل والنقاش بينهما ردحا من الزمن ، فرشق كل منهما صاحبه بأقذع أنواع التهم ، حتى حال الموت بينهما ، اذ توفى السخاوى بالمدينة المنورة سنة ١٤٩٧ م ، وبقي السيوطى بعده تسع سنين .

ابن آياس بين « البدائع » و « الوقائع »

ابن آياس رجل من الذين تداولوا الزعامة في حلبة التأليف
فى التاريخ الاسلامى .

اسمه محمد بن أحمد بن آياس المصرى الحنفى وأورد
بروكلمان اسمه كاملا على هذا النحو : « أبو البركات
محمد بن أحمد بن آياس زين الدين (أو شهاب الدين)
الناصرى الجركسى الحنبلى » وكرر بروكلمان نسبه الى الحنبلة
فى ملحقة لكتابه ، وهو خطأ بين ، فلم نسمع ان حنبليا واحدا
قام اين آياس بالتمذة على يده .

كان مولد ابن آياس بالقاهرة المملوكية سنة ١٤٤٨ م ،
أحدى وعشرون سنة قبل وفاة أبى المحاسن . وابن آياس شبيه
بأبى المحاسن من حيث ان كلا منهما سليل أسرة مملوكية ، على
أن ابن آياس كان أقدم عرقا فى المجتمع المملوكى ، فنحن لا ندرى
من أصل أبى المحاسن بن تغرى بردى سوى أخبار أبيه وأمه

منذ مجيئهما الى مصر في عهد أستاذهما السلطان برقوق ،
الا أننا نعرف الجد الأكبر لابن اياس ، واسمه ازدمر العمري
الناصري (أبو ذقن) الشهير بالخازندار .

وكان ازدمر من أمراء الدولة المملوكية الأولى زمن
السلطانين : حسن بن الناصر محمد الذي تولى من ١٣٤٧ م
الى ١٣٥١ م ثم عاد لتولية الحكم ثانية من ١٣٥٤ م الى
١٣٦١ م - وشعبان بن حسن الذي تولى ١٣٦٣ م الى ١٣٧٦ م
وتولى مدة حكم كل منهما وظيفة أمير سلاح ، ونال في عهد
شعبان بن حسن حظوة وثقة خاصة ، وتقلب في نيابات :
صفد ، وطرابلس ، وحلب السورية ، واختير أواخر أيامه لنيابة
دمشق ، ثم وافته المنية وهو في الطريق اليها سنة ١٤٦٦ م
على عهد خشتقدم .

ولدينا معلومات قليلة بصدد جد ابن اياس لأبيه ، واسم
اياس الفخرى ، وهو من ممالك السلطان الظاهر برقوق ، وقد
وصل الى درجة حكومية كبيرة ، حيث تولى وظيفة الدوادار
الثاني زمن السلطان فرج بن برقوق .

أما والد ابن اياس ، واسمه شهاب الدين أحمد ، فكان
على قول ابنه من مشاهير أولاد الناس وهي طبقة الصفوة
المملوكية ، أى أنه من أفراد تلك الفرقة المملوكية التي ضمت

أبناء الأمراء من المماليك المندرجين بالوفاة ، حيث جرت العادة أن يعطى للواحد منهم اقطاع متناسب مع رتبة أمير خمسة فى النظام الحربى المملوكى رعاية لسلفه ، بشرط أن يندمج فى الردبف السلطانى ، ويكون صالحا للخدمة فى احدى الوظائف المدنية الصغرى زمن السلم ولعل مراجعة صبح الأعشى للقلقشندى (١٥/٤) ودائرة المعارف الاسلامية (مادة ابن اياس) تفيدنا فى هذه النقطة .

وذكر ابن اياس عن أبيه أحمد هذا أنه كان من المحبين الى كثير من أمراء الدولة وأربابها ، وأنه عاش نحواً من (٨٤) سنة ، وأنه أنجب فى حياته الطويلة (٢٥) ولداً ما بين ذكور وإناث ، بقى منهم بعد وفاته سنة ١٥٠٢ م بنت واحدة وصبيان ، أحدهما محمد بن اياس نفسه ، وثانيهما الجمالى يوسف . أما البنت فلعلها هى التى مات عنها زوجها الأمير قرقماش المصارع ، وهو من أمراء العشرات زمن السلطان قايتباى ، ووظيفته (أمير آخور رابع) فى البلاط السلطانى ، وكانت وفاته سنة ١٤٧٢ م فى معركة (البيرة) على نهر الفرات العراقى ، حيث ظفر الجيش المملوكى فى عهد قايتباى وبقياة الأمير يشبك بن مهدى بجيوش حسن الطويل (أوزون حسن) ملك التركمان المعروفين باسم الشاة البيضاء (أك كوينلو) . أما الصبى الجمالى يوسف فكان من الزرد كاشية (هندسة

المدفعية) ، على عهد السلطان قنصوه الغورى الذى جلس على عرش مصر من (١٥٠٠ م) الى (١٥١٦ م) وقتل تحت سنايك الخيل العثمانية فى موقعة مرج دابق بالقرب من حلب . ويظهر من كلام ابن اياس وغيره أن يوسف هذا كان خيرا بعه ، ويده وظيفة رئيسية فى عمله .

يتضح من هذه الاشارات التى ذكرناها أن ابن اياس مؤرخنا الموسوعى نشأ فى وسط مملوكى بحت ، وأنه مت الى بعض رجال الدولة المملوكية فى عهد قايتباى ومحمد بن قايتباى والظاهر قانصوه الأشرفى ، وأشرف جانبلاط وقنصوه الغورى بصلة المصاهرة والقراية والصدقة . غير انه مما يدعو للدهشة والاستغراب أنه لم يترجم له بكثير أو قليل ، وان مبلغ ما يعتمد عليه الباحث لكتابة ترجمة لهذا المؤرخ الكبير لا يعد تقريبا مبعة فى كتبه التى ألفها هو ، وعبثا يحاول الباحث عندما يراجع الكتب المعاصرة والمتأخرة لعله يظفر بشئ ، يقرأ السيوطى وعبد الباسط بن خليل الحنفى وهما من أساتذة ابن اياس بتقريره هو ، وكمؤلفات السخاوى والغزى والأعظمى والبورينى واليمنى والمحبى والمرادى ، وهم أصحاب كتب جلية من التراجم والسير لأعلام القرن التاسع والعاشر والحادى عشر الثانى عشر للهجرة .

على أن فقدان هذه الترجمة لمؤرخنا ابن اياس لا تعجز
الباحث عن محاولة الكتابة عنه ، بل هذا الفقدان في حد ذاته
خسارة مشبوبة بزلح لا بأس به وإن جاء سلبيا من وجهة
النظر العلمية ، بمعنى أننا نعتد فيما نكتب على اشارات
المؤلف عن نفسه ورجال عصره فيما ألف من كتب ، فيستشف
منها موقفه من الحوادث ، ويسبر بها دخائل شخصيته وأخلاقه .

ومن تلك الاشارات الخاصة يهودية ابن اياس أنه نشأ
كأبيه شهاب الدين أحمد ، وكأبي المحاسن كذلك ، في فرقة
أولاد الناس .

وحج ابن اياس سنة ١٤٧٧ م دون أن يقوم على وظيفة
معيّنة في الركب المبرى ، كتلك التي اسندت الى أبى المحاسن
ابن تغرى بردى (باش ميسنة المحمل) في حجته .

على أنه شهد في هذه الحجة ما لقيه الحجاج في ذلك
العام من عنت وغلاء وفناء بمكة المكرمة ، بسبب ما وقع وقتذاك
بين السلطان المملوكى وبعض المكيين ، وجاء وصفه لما حدث
برهانا على ما هنالك من دخن دائم وكره متبادل ، بين ممثلى
السلطان المملوكى وذوات الحجاز وأمرائه ، طوال عهد
المماليك .

وواضح أن مؤرخنا الارستقراطي قضى معظم حياته متمتعا
 باقطاع وافر ، يرجح البعض انه من لدن السلطان الغورى
 والمعروف ان الغورى تولى السلطة ١٥٠٠ م وقتل في مرج
 دابق سنة ١٥١٦ م أى أنه جلس فى الحكم حوالى (١٦) عاما
 فقط اذن على حد القول السابق تكون الفترة التى عاشها
 فى ببحوكة ورغد حوالى (٢٨ عاما) لأن ابن اياس مات حوالى
 سنة ١٥٢٨ م ولكننا نرى أن الاقطاع الوافر الذى وفر له جوا
 مستقرا حصل عليه من قبل الغورى بكثير ولعله ورثه عن أبيه
 أو عن أجداده وبذلك انصرف ابن اياس للكتابة والتأليف فى
 التاريخ بدون أى مشاكل ، كما يقال : انه نظم الشعر والزجل
 والمواويل والموشحات بأنواعها .

عاش متمتعا عن كسب حوادث المجتمع الذى تقلب فيه ،
 وكان شديد الاحساس بما يجرى فى دولة المماليك من عوامل
 التداعى .

على أن منظومات ابن اياس توجب علينا الالتفات : فمنها
 ما هو مدح أو رثاء لسلطان أو سلطنة أو أمير ، ومنها ما هو
 مبنية بالشفاء من سقم ، أو النجاة من محنة لعين من أعيان
 لدولة ، ومنها ما هو نقد مباشر أو تعقيب على بعض أعمال
 لحكومة .

فهل نستخلص من ذلك كما ذهب المستشرق (مرجليوث)
أن ابن اياس صاحب « كتاب تاريخ مصر المشهور ببدايع
الزهور في وقائع الدهور » تولى وظيفة مؤرخ الدولة في
الحكومة المملوكية ؟ !

ابن اياس لم يذكر لنا شيئا من ذلك عن تعيينه
كمؤرخ رسمى - فى مؤلفاته - ونحن فى مذاكرتنا للتاريخ
المملوكى لا نعرف وظيفة بهذا الاسم ولا اعتقد أن النظام المملوكى
عرف وظيفة بهذا الاسم .

هل كان الرجل من رجال الأدب المشغوفين بالعيشن على
هامش الحاشية السلطانية ، المتصلة ببعض رجالها كأييه
من قبل ؟ !

هل لجأ ابن اياس للشعر بحثا عن الشهرة لعله يغم
بفرصة تقربه من السلطان أكثر وأكثر ؟

هل أراد الرجل لنفسه مع السلطان محمد بن قايتباى
مركزا مشابها لمركز العيني مع السلطان الأشرف برسباى -
أو لمركز أبى الجاسن بن تغرى بردى مع السلطان المرجو
محمد بن حقمق ؟ !

ولكن ابن قايتباى تولى (٣ سنوات) فقط لم تكن كفيلا
بتحقيق أحلامه وطموحاته ؟

فليكن للرجل وظيفة أى وظيفة فى المحيط المملوكى
أو فليكن بعيدا عن أى وظيفة فالذى نعتقده أن أشعاره
ومناسباتها الخاصة والعامة ، تؤكد أنه عاش فردا متتبعا عن
كتب لحوادث المجتمع الذى تقلب فيه ، وليس ذلك بصفتة
مؤرخا معنيا بتدوين الحوادث والأخبار ، بل لأنه كان رجلا
حيا ، حساسا بما يجرى فى دولة بدت عليها مخايل الزوال
والاحتضار ، وربما كان أوضح دليل على هذه الحساسية فيه
قصيدته بصدد ضرائب المشاهرة التى ألغها الغورى أواخر
أيامه ، ومرثيته التى قالها فى سقوط دولة المماليك واعدام
طومان باى شنقا على باب زويلة ودخول العثمانيين القاهرة .

وحدث لابن اياس فى منتصف سنة ١٥٠٨ م ما عكر عليه
صفو حياته المطمئنة ، اذ تأزمت أحوال السلطان الغورى لضيق
سبل المال اللازم للصرف على المماليك الخاصة به ، فأضطر
الى اجراء ضغط عاجل للمصروفات فعمد الى اخراج اولاد
الناس من أجناد الحلقة عن اقطاعاتهم ، وقطع رزق الأوقاف عن
أهلها ، وأطلق لمماليكه العنان ليهاجموا أصحاب تلك الاقطاعات
فى بيوتهم ، ويأخذوا منهم المال والطعام والأثاث ، والمحاصيل
غصبا وضربا ، اذا احتاج الأمر الى « البهدة » و « الاحراق » .
وعن طريق الدس والمكاتبات ذهب إقطاع ابن اياس الوافر

غضبنا للمماليك الغورية ، غير أنه لم يبق بغير اقطاع مدة طويلة ،
اذ وقف للسلطان الغورى أوائل سنة ١٥١٠ م بحكايته مطولة
وقدمها اليه وهو فى طريقه للعب الكرة بميدان القلعة (كرة
البولو) ، فاستجاب السلطان لشكوته ، ورد عليه اقطاعه ،
ومدحه ابن اياس من أجل ذلك بقصيدة مطولة من نظمه
المعتاد .

غير أن ابن اياس لم يكن من المعجبين حقاً بالغورى
وسياسته ، يشهد بذلك ما كتبه بصدده بعد رحيله فى كثير
من المناسبات بكتابه الكبير فى التاريخ ، واسمه (بدائع الزهور
فى وقائع الدهور) وهذا الكتاب الشامل عن تاريخ مصر
عالج باختصار تاريخ مصر حتى نهاية العصر الأيوبى ، وما كتبه
عن العصر المملوكى حتى زمن السلطان قايتباى يغلب عليه العجلة
والسرعة . على أن ابن اياس أخذ منذ بداية عهد قايتباى ،
يسهب فى وصف الأحداث ، ويورد بالتفصيل تراجم كبار
الموظفين ، وما جرى من الوفيات فى كل شهر . واشتهر فى
الأجزاء المعاصرة فى تاريخه بدقة الملاحظة واستقصاء الحقائق
وقسوته فى الحكم على الناس وكان على جانب كبير من القدرة
على النقد ، فلم يقنع بسرد الحوادث والوفيات والوقائع على
نحو ما جرى عليه المؤرخون السابقون له ، بل صار يشرح
وفيلسف ما يجرى من الأحداث ، ويشجعه على ذلك اتصiale

الوثيق بأعيان البلاط المملوكى والسلطان ، وما كان يبلغه به أخوه من أخيار القلعة ، مقر السلطان ، ولا سيما ما يتعلق بسلاح المدفعية وما كان من اهمال أمرها زمن السلطان الغورى .
يضاف الى ذلك ما أورده عن الادارة المالية الفاسدة ، وقد تجاوز ابن اياس الحد فى لوم الغورى على ما تعرضت له البلاد من أزمة مالية حادة .

ومما يجعل لبدايم الزهور أهمية كبيرة ، أنه المصدر العربى الوحيد الذى يعالج مستهل القرن العاشر الهجرى (السادس عشر الميلادى) . فتناول نظام الحكم العثمانى فى مصر بالنقد والسخرية أحيانا لاهمال مصالح المصريين .
برغم ما أحاط السيادة العثمانية من هبة ورهبة .

والواضح أن كتاب ابن اياس يزخر بالفاظ وتعايير وجمل لا تمت للعربية الفصحى بضلة ، ولعل ذلك يرجع الى ذبوع اللسان التركى بين طبقات الخاصة ، والى دخول كثير من الألفاظ الأجنبية فى مصطلح الجيش والبحرية والدواوين .

نعود لنقول : ان هذا الكتاب الشامل لتاريخ مصر منذ أقدم العصور الى أوائل العهد العثمانى ، هو الذى جعل ابن اياس خليقا بمركز الزعامة بين معاصريه من المؤرخين فى مصر الاسلامية ، وأواخر القرن الخامس عشر الميلادى وأوائل القرن السادس عشر الميلادى .

وبدأ ابن اياس تأليف موسوعته التاريخية الشهيرة حوالى سنة ١٤٩٣ م ، وظل معنيا بها حتى أواخر أيامه ، فجاءت فى (١١) جزءا ، وكان فى عزمه أن يضيف إليها لتكتمل (١٢) جزءا ، لولا موته سنة ١٥٢٤ م .

وقد أطلعت على صورة فى أربعة أجزاء تملكها مكتبة الفاتح فى أسطنبول التركية وهى غير متتابعة الا أنها بخط ابن اياس ، وفى نهايتها نعرف أنه أتمهى من الجزء الرابع أوائل سنة ٩١٠ هـ (١٤٩٥ م) ، ومن الجزء الخامس أواخر تلك السنة الهجرية نفسها ، ومن الثامن أواسط سنة ٩١٣ هـ (١٥٠٧ م) ، ومن الجزء الحادى عشر أواخر ٩٢٨ هـ (١٥٢٢ م) . ووعد ابن اياس فى نفس الصفحة التى وردت بها الاشارة الأخيرة أنه سوف يقوم على كتابة الجزء الثانى عشر ، وهو ما لم يكتبه بسبب رحيله عن عالمنا الفانى ، وهناك احتمال أن يكون الرجل قد كتبه بالفعل ولم يعثر عليه أحد حتى الآن .

ثم تناول النساخون هذا الكتاب ، فنقلوا منه نسخا بعضها كاملة وافية ، وبعضها مختصرة ناقصة ، والثانية هى أغلب ما بأيدينا منه حتى الآن ، ومن احدى هذه النسخ الناقصة نشر الكتاب فى القاهرة ، فجاء بعيدا عن الأصل ، خلوا من أهم جزء من أجزائه .

وكان أمرا طيبا أن تتدارك هذا النقص جمعية المستشرقين
 الألمان باستامبول (ثم بيروت) ، فنشر الأستاذ/ كالة
 والدكتور/ محمد مصطفى العجمي ، والمرجوم سوير تهيم ،
 أجزاء ثلاثة من هذا الكتاب ثم عمل ده محمد مصطفى العجمي
 على اخراج بقية أجزاء الكتاب بجهد مشكور ألقى جله على
 عاتقه كذلك أخرج فهارسه وقد استحق عام ١٩٨٧ م جائزة
 الحكومة المصرية تقديرا له ولجهده المميز في بدائع الزهور
 لابن اياس .

كما نأمل أن تحل مشكلة المحقق مع هيئة الكتاب في
 اخراج فهارس الكتاب في طبعة شاملة كي تفيد القراء
 والباحثين ، تلك الفهارس التي خرجت في طبعة محدودة جدا
 لصالح جمعية المستشرقين الألمان .



من مؤلفات ابن اياس الأخرى في التاريخ كتاب (عقود
 الجمان في وقائع الأزمان) ، وهو مختصر مستقل لتاريخ مصر،
 وليست له أية علاقة بكتابه بدائع الزهور الكبير أو النسخ
 المختزلة منه كما يذهب بعض الباحثين .

وله كتاب (نزهة الأيم في العجائب والحكم) وهو تأليف
 صغير في تاريخ العالم .

وكتاب (مرج الزهور في وقائع الدهور) وهو مؤلف شعبي في قصص الرسل والأنبياء عليهم السلام ، وهناك احتمال أن يكون هذا الكتاب لمؤلف آخر غير ابن اياس ، على الرغم من اشارته هو لبعض محتوياته في الفصل السابع من الجزء الأول لبداية الزهور •

وله أيضا كتاب (نشق الازهار في عجائب الأقطار) وهو كتاب في علم الفلك والهيئة وتركيب الكون ، وآثار مصر الفرعونية وملوكها • وذكر ابن اياس في مقدمته لهذا الكتاب أنه قصد من تأليفه أن يجمع فيه أغرب ما سمع وأعجب ما رأى ولا سيما عجائب مصر وأعمالها ، وما صنعت الحكماء فيها من الطلسمات المحكمة - وكان فراغة منه سنة ١٥١٨ م ، وكثيرا ما استمد منه علماء أوروبا في القرن التاسع عشر الميلادي •

على أن شهرة ابن اياس تستند بالكلية الى كتابه المشهور بدائع الزهور ، اذ صار به عمدة المؤرخين في أحوال دولة المماليك وأخبارها مدة الطور الأخير ، والمرجع الرئيسى لحوادث فتح العثمانيين لمصر ، في أسلوب بديع - رغم ضعف اللغة - ولذا ميزه مارجليوث عن جمهرة المؤرخين المسلمين في مصر وغيرها بقوله : « ان أسلوبه في الكتابة والتأليف ، ونمطه في

التفكير ، يتم كل منهما عن فردية واستقلال في الرأي قل أن
يقرب به معظم المؤرخين » •

أما عن أخلاق ابن آياس ، فلا سبيل لمعرفة ما اشتهر به
من صفات عند معاصريه ، مادام الموجود من كتب المعاصرين
والمؤرخين لا ينبئ عنه بشيء ألبتة ، على أن كتبه التي ألفها ،
وملاحظاته التي أودعها آياها عن نفسه وعن حوادث عصره
ورجاله ، تدل على الكثير من كنه الرجل ، فضخامة مؤلفاته
برهان على أنه ظل طوال حياته مجدا في الكتابة ، ودأبه على
تدوين الحوادث يوما بيوم ، وشهرا بشهر في الأجزاء المعاصرة
من تاريخه يشهد بدقة ملاحظته وشدة استقصائه للحقائق •

كما أن تناوله للحكم العثماني في مصر بالنقد والسخرية
أحيانا لاهماله رجاله مصالح المصريين وذلك برغم ما أحاط
السلطة العثمانية في القاهرة والعالم الإسلامي من رهبة يعطيه
مكانة سامية بين المؤرخين وغير المؤرخين •

ونحن نرجح أن نقد ابن آياس لنظام الحكم العثماني كان
سببا جوهريا في خفاء ترجمته من كتب التراجم (١) •

(١) من الذين هاصروا ابن آياس من المؤرخين : عبد الرحمن السيوطي ،
وعبد الباسط بن خليل ، وحسن الطولوني ، وابن زينك الرمال ، ومحمد بن
طولون الدمشقي •

السيوطي

موسوعي يرهق الباحثين !

عاصر ابن اياس صاحب بدائع الزهور أربعة من المؤرخين،
وهم : عبد الرحمن السيوطي ، وعبد الباسط بن خليل ، وابن
الطولوني (محمد بن طولون الدمشقي) وابن زبثل الرمال .
ولكل من هؤلاء فضل يعرفه جل الباحثين في التاريخ الاسلامي
ولهم السهم الظاهر فيما تجمع للتاريخ الاسلامي من تراث
محفوظ ، وان كان لم يبلغ أحدهم مبلغ ابن اياس ، أو يقربه في
المقدرة على التأليف الموسوعي في التاريخ ، ولعل ذلك راجع
في المقام الأول الى أن ابن اياس قصر نفسه على الكتابة في ذلك
الفرع وما يتصل به فقط ، هذا عدا نظمه للشعر التقليدي أحيانا،
على حين أن معاصريه أولئك اشتغلوا بالتاريخ وغيره من العلوم
والفنون والصناعات .

ومثل ذلك جلال الدين السيوطي صاحب الأخبار الطوال

في أشتات العلوم في عصره ، فإنه لم يترك ميدانا من ميادين المعرفة دون أن يجري فيه قلمه ، هذا فضلا عن تداخله في بعض المسائل العامة في عصره .

ولد السيوطي : جلال الدين عبد الرحمن بن محمد السيوطي ، سنة ١٤٤٥ م في القاهرة ، من أسرة ينتهي نسبها الى محلة الخضيرية ببغداد .

ويظهر لنا أن هذه النسبة ليست بعيدة من الشك ، على الرغم من أن السيوطي نفسه في كتابه حسن المحاضرة (١٥٥/١) أكد مرجحا هذا النسب ، ذلك أنه كان بأسقوط المصرية وبالقاهرة كذلك موضع اسمه الخضيرية زمن السيوطي ، ونعتقد أنه ربما كان ترجيحه لمحلة بغداد من باب أرجاع أصله الى جهة بعيدة عظيمة الشأن ، لا سيما أنه جهد في أحد كتبه الصغرى أن يقول كذلك انه انصارى جعفرى الأرومة ، وإن جده من أم شريفة النسب .

جد السيوطي جاء الى أسقوط ، وعاش بها زمن الدولة الأيوبية ، وأقامت أسرته بها جيلا بعد جيل ، وأخرجت رجالا نابهين في المجتمع الأسيوطي في العصور الوسطى ، فمنهم نائب الحكم (القاضي) ، والمحتسب ، والتاجر ، والمتمول الخير ، ومنهم من اتصل بالأمير شيخو الناصري أبان قيامه على أحماد

ثورة الأحدب بالصعيد سنة ١٣٥٣ م ، فى عهد السلطان صالح بن
الناصر أحمد الذى تولى من ١٣٥١ م الى ١٣٥٤ م ، وهذا الأمير
هو صاحب الجامع والخانقاه المعروفين بسويقة منعم فيما بين
الصليبية والرميلة بالقاهرة الحالية ، ولعل المزيد من التفاصيل
يجدها القارئ فى المواعظ والاعتبار للمقرئى (٣١٣/١ ، ٤٢٠) ،
وفى حسن المحاضرة للسيوطى (١٥٥/١) •

أما محمد أبو عبد الرحمن السيوطى فهو آخر من أقام من
تلك الأسرة بأسىوط ، انقطع من دون رجالها جميعا لطلب العلم
والتعليم ، ورحل من أجل ذلك فى حادثته الى القاهرة ، وأفاد
على ما يظهر من صلة سلفه بالأمر شيخو ، فتولى درس الفقه
بالجامع الشيخونى ، وخطب بجامع أحمد بن طولون ، وألف كثيرا
فى الفقه والنحو ، وتوفى عشر الخمسين ، سنة ١٤٥١ م ولما
يلغ ابنه عبد الرحمن ست سنين •

وقد قدم السيوطى لأبيه فى حسن المحاضرة ، وبغية الوعاة
فى طبقات النجاة ترجمة شاملة ومفيدة • والسيوطى نفسه غنى
بترجميه المعاصرين والمتأخرين والمحدثين ، اذ يوجد له عدا
ترجمته الذاتية فى حسن المحاضرة ، ترجمة فى كل من السخاوى ،
والامام الشعرانى ، والغزى ، والبورينى ، وابن العماد الحنبلى ،
وابن اياس ، وعلى باشا مبارك ، وأصحاب دائرة المعارف ، وفى
ابن طولون الدمشقى صاحب الفلك المشحون ، وفى فيليب حتى •

الا أنه في الفلك المشحون إشارة الى ترجمة ذاتية أخرى
للسيوطي في كتابه بغية الوعاة ، غير أن المطبوع من هذا الكتاب
لا يشمل ترجمة له البته •

وذكر اليمنى في السنا الباهر (٧٧) أن للسيوطي ترجمة
ذاتية ثالثة في كتاب له اسمه التحدث بنعمة الله تعالى ، وهذه
عدا ما هنالك من تراجم أخرى بقلم تلميذه الشاذلي والداودي •

وكانت والددة عبد الرحمن أم ولد تركية ، أنجبته وأبوه
بالغ في السن مبلغ النضج ، فجاء عبد الرحمن ناضجا من يومه
على حد قول علماء الأجناس • وكأنما توسم فيه والده شيئا من
ذلك ، اذ قرت به عيناه حين رزقه وهو مشرف على الخمسين ،
فعنى بتعليمه أشد عناية ، وحفظه جزءا كبيرا من سور القرآن ،
واستصحبه أكثر من مرة الى مجلس ابن حجر العسقلاني
في علم الحديث •

وغدا الطفل عبد الرحمن محظوظا كذلك في أوصيائه ،
اذ لحظوه برعايتهم ونظرهم ، ونجحوا في إلحاقه بوظيفة في
الجامع الشيعوني بعد وفاة أبيه ، ولا أعرف نوعية هذه الوظيفة
التي يلحق بها طفل في السادسة من عمره •

على كل تمكن عبد الرحمن أن يختم القرآن كاملا ، وهو
دون الثامنة من عمره ، فدل بذلك على ذاكرة قوية وحافظة

واعية • ثم أخذ في طلب العلم بأنواعه ، فلم يتعاص عليه فرع
أو يتعاضله فن الا الحساب فانه ثقل عليه النظر فيه لعدم ملاءمته
طبيعته ، والا المنطق فانه كرهه وعزف عنه لسبب مشابهة •

أما ما عدا ذلك من العلوم كالتفسير وعلم الحديث ، والفقه ،
والنحو والمعاني والبديع والبيان على طريقة أهل البلاغة من
العرب الفصحاء لا على طريقة العجم والفلاسفة ، والجدل وأصول
الفقه ، والتصريف والانشاء والترسل ، والفرائض والقراءات
والطب ، فالسيوطى نفسه قال في كتبه انه درسها حتى بلغ فيها
درجات متفاوتة في الكمال ، وانه رزق التبحر في السبعة الأولى
منها حتى فاق أشياخه كلهم فضلا عن هو دونهم علما وزمنا ،
وأنه اخترع علم أصول اللغة وورثه وانه وصل الى مرتبة
« المجتهد المطلق » في الحديث والفقه والعربية باجتماع « آلات
الاجتهاد » كلها لديه ، ولو شاء أن يكتب في اية مسألة مصنفا
بأقوالها وأدلتها النقلية والقياسية ، ومداركها وتقوضها وأجوبتها ،
مع الموازنة بين اختلاف المذاهب فيها ، لقدرة على ذلك كله تماما
فى غير عناء • ولا غرو فى ذلك مادام أن السيوطى نفسه قال
مرة لشيخه السخاوى وهو يحاوره نظما :

« علمى كبحر من الأمواج ملتطم » •

بلغ السيوطى ذلك المقام الزاخر من العلم مع المباهاة

العريضة بكيفية وكمه لديه بعد حياة دراسية طويلة بالقاهرة ،
وأسفار كثيرة في محافظات مصر وغيرها • وتفصيل ذلك بتقريره
أنه درس على ستمائة شيخ من شيوخ عصره بمختلف البلاد ،
وأنه سافر من أجل ذلك الى مراكز العلم بدمياط والاسكندرية ،
والمحلة الكبرى والفيوم ، ومكة حيث حج وجاور سنة كاملة •
وقد تجمعت لديه أثناء ذلك كله براءات وشهادات واجازات كثيرة،
أولها اجازة بتدريس اللغة العربية سنة ١٦٤١ م ، وعمره وقتئذ
سبعة عشر عاما ، ومن المعروف أنه بدأ التأليف تلك السنة بكتاب
في شرح الاستعاذة والبسملة •

على أن السيوطى لم ينصرف الى تدريس اللغة العربية
على ما يظهر ، بل باشر تدريس الفقه الاسلامى بالجامع الشيوخونى
الذى لم تنقطع عنه وظيفته منذ وفاة أبيه ، وكان تعيينه هناك
بسفارة شيخه البلقينى سنة ١٤٦٥ م • ثم تصدى السيوطى
للافتاء واملاء الحديث ، بجامع ابن طولون سنة ١٤٦٧ م ، وأضيف
اليه تدريس الحديث ووظيفة الاسماع بالخانقاه الشيوخونية
سنة ١٤٧٢ م ، بمساعدة الأمير اينال الأشقر أو السلطان
سيف الدين اينال الذى تولى من ١٤٥٣ م الى ١٤٦٠ م فيما بعد ،
كما تولى مشيخة التصوف بترية برقوق نائب الشام التى تقع
بباب القرافة الحالية ، بعناية ابن بلدته (أبو الطيب السيوطى) •

وبقى السيوطى متوليا تلك الوظائف كلها حتى ناهز الأربعين من عمره ، ثم نقل الى مشيخة الخاقاه البيرسية سنة ١٤٨٦ م ، وهى تعد أكبر خوانق القاهرة وأوسعها أوقافا فى عصره كما يقول المقرئى •

أما صاحب الفضل فى الحاقه بالبيرسية فهو الخليفة المتوكل على الله عبد العزيز العباسى • ومن ثم انقطع السيوطى عن التدريس والافتاء والاملاء والاسماع ، وأخذ فى التجرد للعبادة كما قال الشعرانى ، أو أنه أنجم وتمشيخ على قول السخاوى • وشرع السيوطى منذئذ فى تحرير مؤلفاته ، وربما ألهاه التكاثر عن الاتقان ، فلم يعن فى بعض الأحيان ، بل جرى قلمه بالتأليف السريع حتى أربت كتبه على الخمسمائة ، سوى ما غسله ورجع عنه ، ولذا جاءت أكثر مؤلفاته جمعا لا تأليفا •

ولنا ملاحظة عابرة فى هذا المجال أنه لم تقتصر كثرة المؤلفات على السيوطى وغيره من المؤلفين المسلمين ، بل صدقت تلك الظاهرة كذلك على بعض المؤلفين الغربيين فى العصور الوسطى ، ومثال ذلك رامون لول الاسبانى ، اذ بلغت مؤلفاته خمسمائة تقريبا •

وهال المعاصرين للسيوطى والمتأخرين والمحدثين أن ينسب هذا الكم الضخم من المؤلفات الى مؤلف واحد هو السيوطى ،

وفسره مؤرخنا السخاوى بأن السيوطى اختلس من تصانيف ابن تيمية وابن حجر العسقلانى والسخاوى نفسه وغيره من المؤلفين ، من مجموعة عثر عليها كلها بمكتبة المدرسة المحمودية ، وأنه عدل فيها يسيرا ، وقدم وأخر ، ونسبها بعد أن هول فى مقدماتها •

غير أنه مهما قيل فى هذا المجال ، فإن تهمة الاختلاس لا يمكن أن تنصب على جميع مؤلفات السيوطى ، بل لدينا من حقيقة الحالة العلمية فى عصور السيوطى ، ومما استطاع استنتاجه من نفسيته وعقليته وأخلاقه وأحواله ، ومن بساطة المسائل التى أفرد لها كثيرا من كتبه ، ومن أحجام تلك الكتب التى أدمجها فى تعداد الضخم ، ما يساعد على تعليل ذلك التكثر الخارق فى التأليف تعليلا معقولا •

ذلك أن عصر السيوطى وهو الحقبة الأخيرة من عهد المماليك بمصر المستقلة وهو عصر الجمع والتلخيص والتكميل والشرح والحواشى ، وليس به فى الواقع من المؤلفات - فيما عدا الكتب التاريخية - ما يصح أن يوصف بغير ذلك من الصفات •

ومثال ذلك من كتب السيوطى الكبرى كتاب تكملة تفسير القرآن للشيخ جلال الدين المحلى ، والمعروف أن السيوطى أنهاه فى أربعين يوما !! ، وكتاب طبقا الحفاظ ، وهو تلخيص

وتكملة للذهبي ، وكتاب لب الباب في تحرير الانسان ، وهو اختصار لعز الدين بن الأثير ، واستغرق السيوطي في انجازه عشرة أيام فقط !!

ثم أن السيوطي أعتقد في نفسه أنه بلغ درجة الاجتهاد المطلق في الحديث النبوي الشريف والفقه واللغة العربية ، وأنه لو شاء أن يكتب في كل مسألة مصنفا تاما لاستطاع ، وأنه المبعوث على رأس المائة التاسعة للهجرة ، وأنه رأى النبي عليه الصلاة والسلام وخاطبه في اليقظة والنمام خمسين مرة ، فتطلبت منه تلك الدعاوى أن يكتب كثيرا ليدعم أقواله •

ونضيف الى ذلك أن السيوطي عاش غضوبا ، تكلفه الغضبة الواحدة رسالة أو أكثر يكتبها في يوم أو ليلة • ليرد بها على من أغضبه أو خالفه أو سخر منه •

قال السيوطي نقلا عن الامام الشعراني في ذيل الطبقات الكبرى (ص ٤) : « وخالفني أهل عصرى في خمسين مسألة ، فألفت في كل مسألة مؤلفا بينت فيه وجه الحق » •

وهذا عدا ما كتبه لتبرير موقفه من مسائل معينة كما يذهب بدائع الزهور لابن اياس •

ومن الأمثلة الدالة على أثر ذلك كله في عدد مؤلفات السيوطي كتاب ارشاد المهتدين في نصرة المجتهدين ، وكتاب

الرد على من أخذ الى الأرض وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض ، وكتاب التنبئة بمن يبعثه الله على رأس كل مائة ، وكتاب الكشف عن مجاوزة هذه الأمة الألف - وقد أشار السيوطي الى مسألة اجتهاده ومبعوثيه اشارات خفيفة في كثير من مؤلفاته غير أنه خلع النقاب تماما في هذا الكتاب ، اذ قال : « فان من ينفخ أشداقه ويدعى مناظرتي ، وينكر على دعوى الاجتهاد والتفرد بالعلم على رأس هذه المائة ، ويزعم أنه يعارضني ويستجيش على بمن لو اجتمع هو وهم في صعيد واحد ، وتفخت عليهم نفخة واحدة صاروا هباء منثورا » (فيليب حتى في مقدمته لكتاب نظم العقيان) •

ومثال آخر كتاب تنوير الحلك في امكان رؤية النبي والملك • ثم انه دأب على التدخل في المسائل العامة في عصره ، ومثل ذلك قيامه في مسألة الشاعر ابن الفارض سنة ١٤٧٠ م ، وكتابته في ذلك مقامة اسمها قمع المعارض في نصرة ابن الفارض ، وافتاؤه من غير تفويض بأنه لا يجوز البناء على ساحل الروضة ، لأن الاجماع منعقد على منع البناء في شطوط الأنهار الجارية ، وله في ذلك كتاب •

ثم ان السيوطي أحب التسلي بالكتابة في موضوعات واهية تافهة ، ومثل ذلك كتاب الأسفار عن قلم الأطفال ، وكتاب

الايضاح في علم النكاح ، وكتاب بلوغ المآرب في قص
الشارب ، وكتاب الوديك في فضل الديك ، وكتاب مسألة ضربي
زيدا قائما ، وكثير من هذا لا يعدو كراسة أو رسالة صغيرة
أحيانا .

ومهما يكن فليس لجميع جولات السيوطي في علوم عصره
ومسائله الخاصة والعامة متسع كاف بهذه الدراسة الموجزة ،
اذ البحث محدود بعنوانه حيث أننا قصرنا الكلام على الجانب
التاريخي فقط ، وتعريفنا بالسيوطي أردنا به تقديره بين
المؤرخين بمصر الاسلامية في حقبة معينة وايضاح ذلك ،
فيجب الا تظغى كثرة القول في غير ذلك من اشتات نشاطه
على ما هنالك من غرض أصلى ، وهذا بالاضافة الى أن مؤلفاته
التاريخية ليست سوى شيء قليل بالقياس الى كتبه في غير
التاريخ من العلوم . ومن تلك المؤلفات :

— كتاب : « حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة » وهو
من أشهر ما كتبه في التاريخ ، تناول في الجزء الأول منه
ما ورد عن مصر في القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف
وعند المؤلفين القدامى ، وتاريخ مصر منذ الخليقة ، وما بها
من عجائب ، ثم ما كان من فتوح مصر ، وما أقامه المسلمون
من منشآت . ثم أشار الى من كان بمصر من طبقات الفقهاء

والمحدثين والزهاد والصوفية وأئمة النحو واللغة والحكماء
والأطباء والمنجمين والقصاصين والمؤرخين والأدباء •

وعالج السيوطى فى الجزء الثانى أمراء مصر حتى زمن
الفاطميين ، ثم أورد باختصار تاريخ الفاطميين والأيوبيين ،
وأشار الى انتقال الخلافة العباسية الى مصر ، والى ما كان
للسلاطين المماليك من نظم ورسوم وتقاليد ، ووصف معالم مصر
فى زمنه ، كالجوامع والمدارس • وفيضان النيل ، وما كان بمصر
من أشجار ونباتات وخضراوات • يضاف الى ذلك اهتمامه
بفئات القضاة على اختلاف مذاهبهم ، وهذا الكتاب له طبعة
بالحجر بالقاهرة سنة ١٨٦٠ م ، وعن هذه الطبعة جرى نشره
سنة ١٢٩٩ م ، ١٣٢١ هـ بالقاهرة • والجديد بالذكر أن هذا
الكتاب ألفه السيوطى على عهد السلطان قايتباى ، واعتمد فى
تأليفه على ثمانية وعشرين مؤلفا عددها فى مقدمته •

— كتاب تاريخ الخلفاء أمراء المؤمنين •

— كتاب تاريخ السلطان الأشرف قايتباى •

— كتاب بدائع الزهور فى وقائع الدهور وهو كتاب شعبى
فى التاريخ العام •

— كتاب تاريخ أسيوط •

— كتاب كوكب الروضة وهو تاريخ جزيرة الروضة المصرية الواقعة جنوبى القاهرة ، ألفه السيوطى سنة ١٤٨٩ م ، ونقل فيه كثيرا مما كتب المقرئى فى هذا الموضوع •

— كتاب تاريخ العمر وهو عبارة عن ذيل على كتاب (ابناء الغمر فى ابناء العمر) لابن حجر العسقلانى •

— كتاب المنتقى من تاريخ ابن عساكر •

— كتاب الشماريخ فى علم التاريخ وهو عبارة عن رسالة قصيرة فى أصل اتفاق المسلمين على جعل هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم مبدأ للتأريخ الاسلامى ، واجماعهم على اعتبار شهر المحرم أول الشهور الهجرية ، مع شرح وتعليل لأسماء الشهور الهجرية •

وللسيوطى عدا ذلك كتب كثيرة فى التراجم والطبقات ومنها :

— كتاب نظم العقيان فى أعيان الأعيان •

— كتاب بغية الوعاة فى طبقات النجاة •

— كتاب الملتقط من الدرر الكامنة •

هذا فضلا عن مؤلفات فى سائر علوم عصره •

وقيل بحق أن السيوطى لم يكن مؤلفا فى معظم الكتب التاريخية التى صنفها وغير التاريخية ، بل انه جمع فأوعى فقط ، واختصر ولخص فحسب ، وربما نسب لنفسه مؤلفات لغيره ، كما قرر السخاوى •

على كل فليس ذلك بالقليل أو بالغريب فى العصور الوسطى فى الشرق والغرب ، ولم يسلم من هذه التهمة كل من المقرئى وأبى المحاسن بن تغرى بردى وهما من أساطين المؤرخين بمصر الاسلامية • ثم انه ليس من الانصاف فى شئ أن يقاس السيوطى وغيره بمقاييس اليوم ، بل ان فضل السيوطى فيما صنع على وجه العموم واضح وان جاء فضلا مشوبا ، اذ حفظ الرجل بتلك الطريقة كتباً مفقودة أصولها حتى الآن ، ولولا قلمه لما وصل منها شئ للمتأخرين •

ثم ان السيوطى وضع بطريقته الخاصة هذه حال العلوم والعلماء فى عصره ، وثقق كتباً ظلت بعيدة عن متناول الناس العامة لندرتها أو ضخامتها ، وانتشرت تلك الكتب فى ثوبها المختصر الى جميع البلاد الاسلامية ، من المغرب العربى الى الهند واليمن ، وذاع معها صيت عالمنا الموسوعى السيوطى ذيوعا يشهد به وجود الكثير منها بخطه ، فى مختلف المكتبات الاسلامية وغير الاسلامية القديمة ، ولاسيما بالهند •

ومما أعان السيوطى على التفرغ لكتابة ما كتب من مؤلفات.

ضخمة ورسائل صغيرة ، أنه ظل طويلا على مشيخة البيبرسية متمتعا بوظيفة وافرة ، منذ تولاها أواخر عهد قايتباى — وهذا على الرغم من قيام بعض أعدائه من القضاة وغيرهم بالوقعة به عند ذلك السلطان الطيب . غير أنه أغضب قايتباى آخر سنة من حكمه (١٤٩٥ م) ، بسبب طلوعه الى حضرته فى مسألة وعلى رأسه الطيلسان ، مخالفا بذلك التقاليد المرعية ، ومع أنه عوتب على مخالفته ، فانه أصر على صحة موقفه وكتب فى ذلك رسالة اسمها « الأحاديث الحسان فى فضل الطيلسان » .

وامتنع السيوطى من بعد ذلك عن الطلوع الى السلطان ، بل رفض أن يصاحب العلماء لتهنئة قايتباى بالشفاء من مرض ألم به ، محتجا بأن عدم طلوع العلماء للملوك سنة ، وألف فى ذلك كتابا سماه « رواة الأساطين فى عدم المجئ الى السلاطين » .

ومع هذا كله بقى السيوطى على وظيفته الحكومية بالبيبرسية حتى وفاة قايتباى سنة ١٤٦٨ م ، غير أنه أفسح المجال لأعدائه بموقفه هذا كى يدسوا عليه ويؤججوا نار الفتنة بين السلطان الجديد محمد بن قايتباى الذى تولى من ١٤٦٨ م الى ١٤٩٥ م ، وكاننا أحسن السيوطى بما سوف يناله قريبا من عزل عن وظيفته الرغيدة ، فحسن للخليفة

المتوكل على الله عبد العزيز العباسي سنة ١٤٩٦ م أن يولييه قاضيا كبيرا على جميع القضاة بمصر والشام وسائر الممالك الاسلامية المجاورة ، وأن يجعل بيده الولاية والعزل فيهم مطلقا ، وعى وظيفة لم يحرزها قط في العالم الاسلامي سوى القاضي تاج الدين ابن الأعرز في الدولة الأيوبية ، بعد أن صار لتلك الدولة سيادة فعلية في جميع بلاد الشرق الأدنى . على أن السيوطي لم يفكر في هذه الوظيفة لتكون له مخرجا من البيرونية فحسب ، بل يظهر أنه أراد أن يستخدمها في النيل من أعدائه ، وربما رأى فيها تحقيقا لما قال من وجوب قيام الخلافة القطبية الباطنة فوق الخلافة العباسية الظاهرة !!! ولنراجع في ذلك كتاب السيوطي (التنبيه بمن يبعثه الله على رأس كل مائة) (دار الكتب المصرية رقم ٩٨ مجاميع) *

ثم قامت القيامة بين القضاة والناس ، حين شاع أن الخليفة السلطان عهد للسيوطي بهذه الوظيفة ، ومازال القضاة بالخليفة حتى أشهدوا عليه بالرجوع عنها ، واعترف للملأ بأن السيوطي هو الذي اقترحها عليه كما يسجل ذلك ابن اياس في بدائع الزهور (٣٠٧/١) *

ثم حدث في سنة ١٤٩٧ م ، أن قطع السيوطي جميلة الصوفية في الخانقاه البيرونية ، بحجة أنهم خانوا طريقتهم

ونسوا صوفيتهم ، فثار ثائرهم عليه ، وحملوه بأثوابه ورموه
بفسقية الخانقاه ، وكادوا أن يقتلوه •

هنا اغتتم أعداؤه هذه الفرصة ، ومنهم الأمير طومان باى
الدوادر وأعتقد أن هذا الأمير هو نفسه الذى حاول القيام
بانقلاب ضد أشرف جانبلاط سنة ١٤٩٩ م ولكن الأمر لم
يستقر له الى أن تولى الغورى عرش البلاد •

المهم أن السيوطى حوكم ، واثمه القضاة بأنه طماع
وأن طعمه أفسده ، وأن تفكيره فى الاستيلاء على دراهم
الصوفية الفقراء جعله غير صالح للبقاء فى مشيخته ، ولذا عزل
من منصبه •

واعتكف السيوطى فى بيته بجزيرة الروضة المصرية كما
يؤكد ابن اياس فى بدائع الزهور (٣٣٩/٢) ، وفيليب حتى فى
مقدمة العقيان (ص ز) ، حتى انه لم تفتح شبائكه المظلة على
على نهر النيل مدة ، وكتب رسالة أسماها « تأخير الظلامة الى
يوم القيامة » على أن محنته لم تنته بتلك الحادثة ، اذ تسلطن
طومان باى الدوادر سنة ١٥٠٠ م ، وخاف السيوطى بطشه ،
فاختفى بجهة غير معلومة واعتقد أنه هرب الى أسىوط ، وظل
مختفيا شهورا حتى وفاة السلطان وتولية قنصوه الغورى بعد

أواخر تلك السنة • وعندئذ رجع السيوطى الى داره بالروضة •
غير انه فضل البقاء فى عزلته ، ولم يقبل أن يعود الى الحياة
العامة ، اذ عرض عليه الغورى وظيفة المشيخة بمدرسته ومدفنه
بالقبة الزرقاء فرفض السيوطى معتذرا •

ومازال على انزوائه حتى قابل باريه سنة ١٥٠٥ م •
وللسيوطى قبر بأسيوط يزار ، ولكنه ليس قبر عالمنا السيوطى
فالمؤكد أنه دفن بحوش الأمير قوصون ، خارج باب القرافة
بالقاهرة •

الاب والابن !

وصناعة التاريخ !

المؤرخ الذى معنا عاصر ابن اياس بن تغرى بردى وعاصر
بالتالى السيوطى واسمه عبد الباسط بن خليل الحنفى ، فهو
سليل أسرة مملوكية معروفة بالقاهرة المملوكية منذ أوائل القرن
الخامس عشر الميلادى. على الأقل * .

أما أبوه فهو الأمير المحدث خليل بن شاهين الذى عاصر
المقريزى وهو مؤرخ بارز مشهور * .

ولد ابن شاهين سنة ١٣٧٢ م ببنت المقدس الشريف ،
حيث عاش أبوه (جده عبد الباسط) أميراً من أمراء المماليك
فى تلك النيابة الفلسطينية * وجاء ابن شاهين الى القاهرة فى
شبابه ، فدرس الحديث على ابن حجر العسقلانى ، غير أنه ترك
ممارسة العلم ، والتحق بالفرقة المملوكية المسماة اسم فرقة
أولاد الناس ، وهى الفرقة الخاصة بأبناء الأمراء من المماليك * .

وسرعان ما مضى ابن شاهين قدما فى طريق الوظائف الحكومية ، حتى انه جمع فى يده سنة ١٤٣٤ م وظيفة النائب والحاجب والمشد بالاسكندرية ، ويرجع بعض الفضل فى ذلك التعدد الى أنه كان حما للسلطان برسباى الذى قفز للعرش المملوكى سنة ١٤٢٢ م وظل به الى سنة ١٤٣٨ م . وتقلب ابن شاهين بعد ذلك فى كثير من المناصب والنيابات بمصر والشام ، حتى اذا كانت سنة ١٤٤٨ م أنعم عليه السلطان جقمق (تشقمق) برتبة أمير مائه مقدم ألف ، وهى أكبر رتبة حرية فى دولة المماليك الأولى .

ولابن شاهين عدة مؤلفات الا أن أهمها كتابه (زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك) الذى يقع فى مجلدين ، ثم جرى اختصاره فى مجلد واحد ، يضم اثنى عشر فصلا ، وهو الذى بقى حتى الآن . وفيه تناول الدستور المملوكى ، وبين الوظائف ، وما يتحصل من الأموال ومصارفها ، وما يتصف به الملك والملوك ، وأورد وصف الوظائف الدينية ، وما كان للخليفة والقضاة من سلطان . وشرح ما كان من اختصاص الوزراء ونائب السلطنة وأتابك العساكر والأمراء على اختلاف درجاتهم ، وفئات الجيش المملوكى ، والعاملين بالدور السلطانية ، وما يتصل بها من البيوتات والمطابخ والاصطبلات . ووصف القائمين على حراسة الجسور ، والولاة والموظفين بأقاليم الديار

المصرية والشامية ، فضلا عن أمراء العربان والأكراد والتركمان ؛
وما كان من علاقات مصر مع اليمن وديار بكر وقبرص • وختم
ابن شاهين كتابه بما أورد من نواذر لحكام مصر منذ عهد
الفراعنة حتى عصره •

ولهذا الكتاب أهمية خاصة في دراسة نظم الدولة
الملوكية ووظائفها ورسومها ولاسيما في العصر المملوكي
الثاني •

ولابن شاهين كتب في الفقه والتفسير والتاريخ والتعبير
يعرفها كل دارس لهذه الفترة - وكانت وفاته سنة ١٤٦٨ م في
شهر نوفمبر •

نعود لابن عبد الباسط بن خليل بن شاهين الحنفى لنقرأ
أن أمه هي الأميرة (أصيل) أخت امرأة السلطان برسباي •
أما مولد عبد الباسط فيرجع الى سنة ١٤٤٠ م ، بملطية ، حيث
كان أبوه متوليا نيابتها من قبل السلطان حقمق وتقع هذه
البلدة قرب أطراف آسيا الصغرى •

وقضى الطفل والشاب عبد الباسط حياته الأولى متنقلا
بين البلاد التي اتفق لأبيه الإقامة فيها موظفا مرضيا عنه ،
أو طرخانا منسيا أو مغضوبا عليه كأي موظف في السلطة
الملوكية • تنقل مع أبيه بين حلب السورية والخليل الأردنية،

والقدس الفلسطينية. ودمشق السورية وبغداد العراقية والقاهرة
المصرية ومكة الحجازية وطرابلس اللبنانية والليبية ، فتلقى علوم
عصره على يد شيوخ مختلفين ، ومنهم أبوه نفسه لذى أقرأه
الكثير من الكتب فى شتى العلوم والفنون ، كما علمه اللغة
التركية .

وشغف عبد الباسط كآييه بالحصيل الواسع ، فذهب
مثله الى بلاد كثيرة من المغرب لم تعينها مراجع هذا العصر ،
وتلقى هناك دروسا فى النحو وعلم الكلام والطب ، وواضح أنه
اتقنها جميعاء . ثم استقر أخيرا فى القاهرة ، بعد وفاة أبيه
خليل سنة ١٤٦٨ م ، فنزل بالخانقاه الشيخونية وتصوف ،
وتعرف الى السيوطى . متولى مشيختها ، والى يونس الرومى عالم
المنطق ونزيل القاهرة ، وسمع كذلك على غيرهما من علماء
القاهرة ، واعتبره السخاوى مؤرخنا المشاكس من تلاميذه فى
علم التاريخ .

واشتغل عبد الباسط بعد ذلك بالتأليف فى مختلف العلوم
والفنون ، ونظم ونثر ، غير أن المراجع التى بين أيدينا لا تنبئ
بشئ يدل على غير ذلك من عمل رسمى وظف عليه فى الدولة
المملوكية . ومن مؤلفاته المعروفة فى التاريخ : (نزهة الأساطين
فيمىن ولى مصر من السلاطين) .

- وكتاب (فيل الأمل) وهو تكملة لتاريخ الذهبي •
 - وكتاب (الروض الباسم في حوادث العمر والتراجم) وهو ذيل لتاريخ أبي المحاسن بن تغرى بردى المشهور •
 - وكتاب تاريخ الأنبياء الأكابر وبيان أولى العزم منهم •
 - وله جدا ذلك كتاب الوصلة في مسألة القبلة •
 - وكتاب الحكمة والسرف في كون الوضوء •
 - وكتاب القول المبأنوس •
 - وكتاب شرح القانونيته في الطب •
 - وكتاب عمدة الطالبين ورغبة الراغبين في الفقه •
- ووفقا لمعلوماتى أن هذه المؤلفات جميعها لا تزال في ظلمات المخطوطات ، بمختلف مكتبات الشرق والغرب ، ما عدا الكتاب الأخير منها فإنه مطبوع طبعا بسقيما الا أنه أعيد طبعه أكثر من مرة بتحقيقات مختلفة •
- ولعبد الباسط فوق هذا نظم مبشر في كتب معاصره ، ولاسيما ابن اياس الذى نعتة بلفظ « شيخنا » في تاريخه أكثر من مرة ، ولا بد أن مؤلفات عبد الباسط نفسها تجوى منه كثيرا ، ومن ذلك النظم أبيات في مناسبات شتى مثل :

وفاء النيل بعد توقف طويل سنة ١٤٩٣ م •

وثرثية فى وفاة السيوطى سنة ١٥٠٥ م •

وفى هذين المثلين وغيرهما دليل على أن عبد الباسط عاش كابن اياس وأبى المحاسن بن تغرى بردى بين رجال الأدب المتقنين فى هامش البلاط السلطاني ومجتمعات الخاصة فى دولة المماليك •

والواقع أن عبد الباسط مشابه لابن اياس فى كثير من الوجوه ، فكلاهما ابن أمير مملوكى ومن أولاد الناس على قول مصطلح العصر ، وكلاهما مؤرخ وشاعر • على أن عبد الباسط امتاز عن ابن اياس بأنه ألف فى غير التاريخ من علوم زمنه ، كما امتاز على سائر علماء علماء عصر وأهل القلم من المعاصرين له بأن ما لدينا من نماذج نظمه خلو من التهانى والمديح ، بل يدل على أنه عاش منعزلاً مترفعاً ، وجاء ما كتبه فيه كل من السخاوى وابن اياس مصداقاً لذلك تماماً ، اذ قال السخاوى عنه انه كان انساناً ساكناً أصيلاً منجمعا عن الناس ، ووصفه ابن اياس بأنه كان طويل القامة ، نحيف الجسد ، يربى ذؤابة شعر فى رأسه على طريقة الصوفية ، وكان له أنف وافر جدا وكان ضئيلاً بنفسه ، وعنده ييس طباع مع شحم زائد ، وكان

معظما عند الأتراك والأمراء ، وكان عارفا باللغة التركية ، وفيه جملة محاسن ، وكان بقية السلف وعمدة الخلف .

وكانت وفاة عبد الباسط سنة ١٥١٤ م ، بعد مرضه بالسل الرئوي مرضا ألزمه داره أكثر من حول كامل ، ويلاحظ أن وفاته حدثت والمائة العاشرة للهجرة كرت من أعوامها عشرون ، أي أنه كان من رجال القرن العاشر بقدر ما هو من أهل القرن التاسع .

مهندس يخترق التاريخ

الرجل الذى نكتب عنه الآن تلميذ من معاصرى ابن اياس وهو أكثر خضرة من عبد الباسط .

كان مولده سنة ١٤٣٢ م واسمه : حسن بن حسين الطولونى من أسرة يرجع أصلها الى زمن الدولة الأيوبية ، واشتغل كثير من أبناء تلك الأسرة بالهندسة والمعمار ، فكان منهم غالبا « معلم المعلمين » ، وهو كبير المهندسين فى مصطلح الدولتين الأيوبية والمملوكية بمصر ، ووردت هذه الوظيفة باسم معلم المعمارى فى أبى المحاسن فى النجوم الزاهرة وباسم معلم السلطان فى نفس المرجع وعليه المعول فى العنابر السلطانية .

واستقام الحظ المادى تماما لهذه الأسرة فى أواخر القرن الرابع عشر الميلادى ، حين تزوج السلطان برقوق الذى تولى حكم مصر من (١٣٨٢ م) الى (١٣٩٨ م) من أخت معلم الملحن أحمد ابن الطولونى ثم من ابنته بعد طلاق عتقها

وأحمد هذا جد حسن بن الطولوني ، فلما جعله السلطان برقوق من أمراء المماليك برتبة أمير عشرة ، تزيا بزي الأتراك ، وصار بذلك انسانا فاجحا ، وظل على امرته ووظيفته حتى وفاته سنة ١٣٩٨ م وهى السنة التى مات فيها برقوق .

نشأ حسن بن الطولوني على مهنة آبائه ، ودرج فى عزهم وجاههم وليس فى المراجع التى اعتمدت عليها ما يدل على شىء البتة بصدد حسين أبى حسن بن الطولوني الذى تترجم له فى هذه السطور القليلة ، وربما كان كذلك من رجال المعمار .

الا أن حسن بن الطولوني مال الى الفقه والتاريخ والأدب والفناء والفروسية ، وهو ممن عدهم السخاوى من تلاميذه فى علم التاريخ ، ويظهر أنه اشتغل بوظيفة معمارية صغيرة فى أول أمره . ثم وقعت الفتنة التى أدت الى اعتلاء السلطان سيف الدين اينال عرش الدولة المملوكية من ١٤٥٣ م الى ١٤٦٠ م بعد أن اطاح بعثمان بن جقمق الذى لم يكمل العام فى الحكم - وعمل فيها حسن بن الطولوني بأن أشرف على حصار قلعة الجبل حتى سلمت حاميتها ، فجازاه اينال بأن عينه على وظيفتى معلم للمعلمين وامارة المحمل . وشغل المعلم حبن الطولوني الوظيفة الأولى من هاتين الوظيفتين (١٧ عاما) ، تخللتها عهود السلاطين اينال (١٤٥٣ م) وأحمد بن اينال (١٤٦٠ م) وخشقدم (١٤٦١ م) ، وبلباى (١٤٦٧ م) ، وتيمور بغا (١٤٩٥ م) ،

وقايتباى (١٤٦٩ م) حتى سنة ١٤٦٩ م ، فعزل عنها ذلك لسبب لم تذكره المراجع . ثم اعاد السلطان قايتباى الى تلك الوظيفة بسفارة الأمير شبك ابن مهدي الدودار ، فقام على عمائر السلطان خير قيام ، ومنها جامع الروضة المعروف بالمقسي على شاطئ النيل ، وهو الجامع الذى تم بناؤه سنة ١٤٩٠ م ، وأفتى بسببه السيوطى نكايه فى قايتباى بأن الاجماع منعقد على منع البناء على شطوط الأنهار الجارية .

وظل ابن الطولونى متمتعاً برضا السلطان قايتباى ، وحظى عنده حتى أصبح وسيلة الناس لديه ، وسكن الروضة حيث الجامع السلطانى ، وأقام به الإذكار والاحتفالات الدينية الحافلة ليلة الرابع عشر من كل شهر هجرى ، وأحضر قراء القاهرة المشاهير ، ومؤذنيها ، وعلماءها ، ووعاظها ، ليشبع بهم حبه فى أنعام القراءة والإذنان والوعظ . وحج ابن طولون سنة ١٤٩٢ م موسمياً ، ورافقة السخاوى فى ركب ذلك العام ، فرأى من خير معلم المعلمين واحسانه وحسن هيئته ما لم يجد له نظيراً بين حجاج تلك السنة . ثم توفى السلطان قايتباى سنة ١٤٩٥ م ، فظل المعلم حسن الطولونى على وظيفته ، بل ولاه السلطان محمد بن قايتباى نيابة القلعة كذلك ، فوجده خادماً مخلصاً لقيامه بتحصين القلعة تحصيناً عظيماً أثناء فتنة الأمير قنصوه سنة ١٤٩٨ م .

ولابن الطولوني في التاريخ كتاب (النزهة السنية في ذكر
الخلفاء والملوك المصرية) ، وهو مختصر يبدأ بتاريخ ظهور
الإسلام ، وينتهي بحوادث السلطان طومان باي آخر سلاطين
المماليك بمصر .

والراجع ان للطولوني كتابا ثانيا في التاريخ على صورة
المذكرات أو اليوميات ، غير أنه لا يوجد ما يدل عليه حتى هذه
الأيام سوى قول ابن آياس في ترجمته لابن الطولوني انه
أشأ تاريخا لضبط الوقائع (بدائع الزهور ٣/ ١٠٧) ونرى
أن هذا الكتاب مدفون في المجموعات الخطية التي تملأ مكتبات
العالم .

ولابن الطولوني عدا ذلك شرح مقدمة أبي الليث
والاجرومية . وعاش ابن الطولوني حتى سنة ١٥١٧ م ، أي أنه
أدرك لفتح العثماني لمصر والشام ، غير أنه عمى قبل ذلك بمدة
طويلة وعزل عن وظيفته المعمارية ، واستقر فيها بعده ابنه
شهاب الدين أحمد . ثم ذهب أحمد هذا مع فئات المعلمين
(المهندسين) والصناع الذين حملهم السلطان سليم الأول
العثماني من القاهرة إلى اسطنبول ، ليقوموا له هناك بمثل
ما رآه بعاصمة المماليك من المباني والعمائر ، ثم رجع مع
الراجعين من المصريين جينا إلى القاهرة باذن السلطان
العثماني .

عثمانى يؤرخ لمر العثمانية

فى بدائع الزهور لابن اياس الجزء الخامس منه
(ص ٢٢٤ - ٢٢٨) ثبت يستغرق أربع صفحات كاملة من
تاريخه الكبير فيها اسماء أولئك المعلمين والمهندسين الذين
ذهبوا الى اسطنبول ، ثم رجعوا عنها الى القاهرة بعد قليل ،
وفيه اسماء غيرهم من الشخصيات الكبرى والصغرى وأولهم
الخليفة المتوكل العباسى •

وليت ابن اياس ذكر من ضمن هؤلاء أحمد بن زنبل
المحلى الرمال ، الرجل المؤرخ الذى عاصر ابن اياس ، ليته
أورد بشأنه خبرا واحدا ، وكأن المراجع التى بين أيدينا تحالفت
كلها كى ترهقنا معها ونحن نحاول التعريف بالرجل ، كل
ما نعرفه أنه كان موظفا بديوان الجيش العثمانى فى وقت ما ،
وأنه رافق جيش سليم الأول أثناء الحروب التى انتهت دولة
المماليك فى مصر والشام ، وأنه حضر جنازة طومان باى آخر

سلاطين الممالك لتوزيع الصدقات على روحه بأمر السلطان
العثماني •

ولابن زبيل كتاب تاريخ أخذ مصر من الجراكسة
(الممالك) ، وهو سجل واف لحوادث الفتح العثماني ، من
يوم خروج السلطان قنصوه الغوري من القاهرة لملاقاة العثمانيين
بشمال حلب ، الى يوم رجوع سليم منتصرا الى اسطنبول •
ولهذا الكتاب مكانة كبيرة منذ تأليفه ، ومنه كتب نسخ شعبية
ما برحت تسلية المقاهي بالقاهرة منذ القرن السادس عشر
الميلادي ، وترجمه السهيلي الى التركية في القرن السابع عشر ،
ضمن كتاب له اسمه الدرة اليتيمة في تاريخ مصر القديمة ،
واعتمد عليه مارسيل ، أحد المستشرقين بالحملة الفرنسية على
مصر ، في كتابه الذي ألفه في تاريخ مصر الاسلامية ، ولا يزال
مرجعا من الدرجة الأولى حتى الآن • وتوجد من هذا الكتاب
نسخ عديدة متفاوتة الحجم والقيمة بمختلف المكتبات العامة
والخاصة ، ومنها نسخة شعبية مطبوعة طبعا رديئا ، وربما عني
به المعينون بتاريخنا المصري الاسلامي قريبا ، لتكون منه
نسخة منشورة نشرا نهائيا مقارنا ، يطمئن اليه المؤرخون
اطمئنانا علميا •

ولابن زبيل عدا ذلك من المؤلفات كتاب في التاريخ باللغة

التركية ، وهو يشتمل على حكام مصر العثمانيين في زمنه ،
وكتاب تحفة الملوك والرغائب لما في البر والبحر من العجائب
والغرائب ، وهو في الجغرافية ، وكتاب المقالات في حل
المشكلات ، وهو في علم الخط والرمل والتنجيم ، وكلها
مخطوط مهمل اهمالا تاما . والمعروف كذلك من أخبار ابن
زنبيل أنه بقى حيا يرزق من وظيفته بديوان الجيش العثماني
سنة ١٥٤٤ م ، وأنه أقام وقت ذاك ببلدة أبي قير الحالية قرب
الاسكندرية ، وأنه توفي بعد سنة ١٥٥٢ م .

الفهرس

الصفحة

٥	تقديم
٩	تمهيد
										مؤرخ أهمله التاريخ :
٥٧	الكافيحي
										مؤرخ بين الخطط والملوك :
٧٥	أحمد بن على المقریزی
										مؤرخ يكتب عن نجومنا الزاهرة :
٩١	أبو المحاسن بن تغرى بردی
										مؤرخ هوايته أن يشاكس :
١٠٥	السخاوى
										مؤرخ بين البدائع والوقائع :
١١٣	ابن اياس
										موسوعى يرهق الباحثين :
١٢٧	السيوطى
										الأب والابن :
١٤٥	وصناعة التاريخ !
										مهندس يحترف التاريخ :
١٥٣	حسن بن حسين الطولونى

صدر من هذه السلسلة

- ١ - مصطفى كامل في محكمة التاريخ ،
د . عبد العظيم رمضان ، ط ١ ، ١٩٨٧ ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ٢ - على ماهر ،
رشوان محمود جاب الله ، ١٩٨٧
- ٣ - ثورة يوليو والطبقة العاملة ،
عبد السلام عبد الحليم عامر ، ١٩٨٧
- ٤ - التيارات الفكرية في مصر المعاصرة ،
د . محمد نعمان جلال ، ١٩٨٧
- ٥ - غارات أوروبا على الشواطئ المصرية في العصور الوسطى
عليه عبد السميع الجنزورى ، ١٩٨٧
- ٦ - هؤلاء الرجال من مصر ، ج ١ ،
لمعى المطيعى ، ١٩٨٧
- ٧ - صلاح الدين الأيوبي ،
د . عبد المنعم ماجد ، ١٩٨٧
- ٨ - رؤية الجبرتنى لأزمة الحياة الفكرية ،
د . على بركات ، ١٩٨٧
- ٩ - صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل ،
د . محمد أنيس ، ١٩٨٧
- ١٠ - توفيق دياب ملحمة الصحافة الحزبية ،
محمود فوزى ، ١٩٨٧
- ١١ - مائة شخصية مصرية وشخصية ،
شكرى القاضى ، ١٩٨٧
- ١٢ - هدى شعراوى وعصر التنوير ،
د . نبيل راغب ، ١٩٨٨

- ١٣ - اكنوبة الاستعمار المصري للسودان : رؤية تاريخية ،
د. عبد العظيم رمضان ، ط ١ ، ١٩٨٧ ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ١٤ - مصر في عصر الولاة ، من الفتح العربى الى قيام الدولة
الطولونية ،
د. سيدة اسماعيل كاشف ، ١٩٨٨
- ١٥ - المستشرقون والتاريخ الاسلامى ،
د. على حسنى الخربوطلى ، ١٩٨٨
- ١٦ - فصول من تاريخ حركة الاصلاح الاجتماعى فى مصر :
دراسة عن دور الجمعية الخيرية (١٨٩٢ - ١٩٥٢) ،
د. حلمى أحمد شلبى ، ١٩٨٨
- ١٧ - القضاء الشرعى فى مصر فى العصر العثمانى ،
د. محمد نور فرحات ، ١٩٨٨
- ١٨ - الجوارى فى مجتمع القاهرة المملوكية ،
د. على السيد محمود ، ١٩٨٨
- ١٩ - مصر القديمة وقصة توحيد القطرين ،
د. أحمد محمود صابون ، ١٩٨٨
- ٢٠ - دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ : المراسلات السرية بين
سعد زغلول وعبد الرحمن فهمى ،
د. محمد أنيس ، ط ٢ ، ١٩٨٨
- ٢١ - التصوف فى مصر ابان العصر العثمانى ، ج ١ ،
د. توفيق الطويل ، ١٩٨٨
- ٢٢ - نظرات فى تاريخ مصر ،
جمال بدوى ، ١٩٨٨
- ٢٣ - التصوف فى مصر ابان العصر العثمانى ج ٢ ، امام
التصوف فى مصر : الشعرانى ،
د. توفيق الطويل ، ١٩٨٨

- ٢٤ - الصحافة الوفدية والقضايا الوطنية (١٩١٩ - ١٩٣٦) ،
د. نجوى كامل ، ١٩٨٩
- ٢٥ - المجتمع الاسلامى والغرب ،
تأليف : هاملتون جب وهارولد بووين : ترجمة : د. أحمد
عبد الرحيم مصطفى ، ١٩٨٩
- ٢٦ - تاريخ الفكر التربوى فى مصر الحديثة ،
د. سعيد اسماعيل على ، ١٩٨٩
- ٢٧ - فتح العرب لمصر ، ج ١ ،
تأليف : الفريد ج. بتلر ، ترجمة : محمد فريد أو حديد
١٩٨٩
- ٢٨ - فتح العرب لمصر ، ج ٢ ،
تأليف : الفريد ج. بتلر ، ترجمة : محمد فريد أو حديد
١٩٨٩
- ٢٩ - مصر فى عصر الاخشيديين ،
د. سيدة اسماعيل كاشف ، ١٩٨٩
- ٣٠ - المؤلفون فى مصر فى عصر محمد على ،
د. حلمى أحمد شلبى ، ١٩٨٩
- ٣١ - خمسون شخصية مصرية وشخصية ،
شكرى القاضى ، ١٩٨٩
- ٣٢ - هؤلاء الرجال من مصر ، ج ٢ ،
لمعى المطيعى ، ١٩٨٩
- ٣٣ - مصر وقضايا الجنوب الافريقى : نظرة على الأوضاع
الراهنة ورؤية مستقبلية ،
د. خالد محمود الكومى ، ١٩٨٩
- ٣٤ - تاريخ العلاقات المصرية المغربية ، منذ مطلع العصور
الحديثة حتى عام ١٩١٢ ،
د. يونان رزق ، محمد مزين ، ١٩٩٠

- ٣٥ - اعلام الموسيقى المصرية عبر ١٥٠ سنة ،
عبد الحميد توفيق زكى ، ١٩٩٠
- ٣٦ - المجتمع الاسلامى والغرب ، ج ٢ ،
تأليف : هاملتون بووين : ترجمة : د. أحمد عبد الرحيم
مصطفى ، ١٩٩٠
- ٣٧ - الشيخ على يوسف وجريدة المؤيد : تاريخ الحركة الوطنية
في ربع قرن ،
د. سليمان صالح ، ١٩٩٠
- ٣٨ - فصول من تاريخ مصر الاقتصادى والاجتماعى فى العصر
العثمانى ،
د. عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم ، ١٩٩٠
- ٣٩ - قصة احتلال محمد على لليونان (١٨٢٤ - ١٨٢٧) ،
د. جميل عبيد ، ١٩٩٠
- ٤٠ - الأسلحة الفاسدة ودورها فى حرب فلسطين ١٩٤٨ ،
د. عبد المنعم الدسوقي الجميلى ، ١٩٩٠
- ٤١ - محمد فريد : الموقف والمأساة ، رؤية عصرية ،
د. رفعت السعيد ، ١٩٩١
- ٤٢ - تكوين مصر عبد العصور ،
محمد شفيق غربال ، ط ٢ ، ١٩٩٠
- ٤٣ - رحلة فى عقول مصرية ،
ابراهيم عبد العزيز ، ١٩٩٠
- ٤٤ - الأوقاف والحياة الاقتصادية فى مصر فى العصر العثمانى ،
د. محمد عفيفى ، ١٩٩١
- ٤٥ - الحروب الصليبية ، ج ١ ،
تأليف : وليم الصورى ، ترجمة وتقديم د. حسن حبشى ،
١٩٩١

- ٤٦ - تاريخ العلاقات المصرية الأمريكية (١٩٣٩ - ١٩٥٧) ،
ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد عمرو ، ١٩٩١
- ٤٧ - تاريخ القضاء المصرى الحديث ،
د. لطيفة محمد سالم ، ١٩٩١
- ٤٨ - انفلاح المصرى بين العصر القبطى والعصر الاسلامى ،
د. زبيدة عطا ، ١٩٩١
- ٤٩ - اتعلاقات المصرية الاسرائيلية (١٩٤٨ - ١٩٧٩) ،
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٢
- ٥٠ - الصحافة المصرية والقضايا الوطنية (١٩٤٦ - ١٩٥٤) ،
د. سهير اسكندر ، ١٩٩٣
- ٥١ - تاريخ المدارس فى مصر الاسلامية ،
(ابحاث الندوة التى اقامتها لجنة التاريخ والآثار بالمجلس
الاعلى للثقافة ، فى ابريل ١٩٩١) اعدھا للنشر :
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٢
- ٥٢ - مصر فى كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين ، فى القرن
الثامن عشر :
د. الهام محمد على ذهنى ، ١٩٩٢
- ٥٣ - اربعة مؤرخين واربعة مؤلفات من دولة المماليك الجراكسة ،
د. محمد كمال الدين عز الدين على ، ١٩٩٢
- ٥٤ - الاقباط فى مصر فى العصر العثمانى ،
د. محمد عفيفى ، ١٩٩٢
- ٥٥ - الحروب الصليبية ج ٢ ،
تأليف : وليم الصورى : ترجمة وتعليق : د. حسين
حبشى ، ١٩٩٢
- ٥٦ - المجتمع الريفي فى عصر محمد على : دراسة عن القليم
المنوفية ،
د. حلمى أحمد شلبى ، ١٩٩٢

- ٥٧ - مصر الاسلامية وأهل الامة ،
د. سيدة اسماعيل كاشف ، ١٩٩٢
- ٥٨ - أحمد حلمي سجين الحرية والصحافة ،
د. ابراهيم عبد الله المسلمي ، ١٩٩٣
- ٥٩ - الرأسمالية الصناعية في مصر ، من التمهيد الى التاميم
(١٩٥٧ - ١٩٦١) ،
- د. عبد السلام عبد الحليم عامر ، ١٩٩٣
- ٦٠ - المعاصرون من رواد الموسيقى العربية ،
عبد الحميد توفيق زكي ، ١٩٩٣
- ٦١ - تاريخ الاسكندرية في العصر الحديث ،
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٣
- ٦٢ - هؤلاء الرجال من مصر ، ج ٣ ،
لمى المطيعي ، ١٩٩٣
- ٦٣ - موسوعة تاريخ مصر عبر العصور : تاريخ مصر الاسلامية ،
تأليف : د. سيدة اسماعيل كاشف ، جمال الدين سرور ،
وسعيد عبد الفتاح عاشور ، أعدها للنشر :
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٣
- ٦٤ - مصر وحقوق الانسان ، بين الحقيقة والافتراء دراسة
وثائقية ،
د. محمد نعمان جلال ، ١٩٩٣
- ٦٥ - موقف الصحافة المصرية من الصهيونية (١٨٩٧ - ١٩١٧)
منهام نصار ، ١٩٩٣
- ٦٦ - المرأة في مصر في العصر الفاطمي ،
د. نريمان عبد الكريم أحمد ، ١٩٩٣
- ٦٧ - مساعي السلام العربية الاسرائيلية : الأصول التاريخية ،
(أبحاث الندوة التي أقامتها لجنة التاريخ والآثار بالمجلس)

الأعلى للثقافة ، بالاشتراك مع قسم التاريخ بكلية البنات
جامعة عين شمس ، في ابريل ١٩٩٣) ، أعدها للنشر :
د . عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٣

- ٦٨ - الحروب الصليبية ، ج ٣ ،
تأليف : وليم الصورى ، ترجمة : وتعليق : د . حسن
حبشى ، ١٩٩٣
- ٦٩ - نبوية موسى ودورها في الحياة المصرية (١٨٨٦ - ١٩٥١) ،
د . محمد أبو الاسعاد ، ١٩٩٤
- ٧٠ - أهل اللمة في الاسلام ،
تأليف : أس . ترقون ، ترجمة وتعليق : د . حسن حبشى
ط ٢ ، ١٩٩٤
- ٧١ - مذكرات اللورد كليرن (١٩٣٤ - ١٩٤٦) ،
اعداد : تريفور ايفانز ، ترجمة : د . عبد الرؤوف أحمد
عمرو ، ١٩٩٤
- ٧٢ - رؤية الرحالة المسلمين للأحوال المالية والاقتصادية
لمصر في العصر الفاطمي (٣٥٨ - ٥٦٧ هـ) ،
أمينة أحمد امام ، ١٩٩٤
- ٧٣ - تاريخ جامعة القاهرة ،
د . رؤوف عباس حامد ، ١٩٩٤
- ٧٤ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية ، ج ١ ، في العصر الفرعوني
د . سمير يحيى الجمال ، ١٩٩٤
- ٧٥ - أهل الذمة في مصر ، في العصر الفاطمي الأول ،
د . سلام شافعى محمود ، ١٩٩٥
- ٧٦ - دور التعليم المصرى في النضال الوطنى (زمن الاحتلال
البريطانى) ،
د . سعيد اسماعيل على ، ١٩٩٥

- ٧٧ - الحروب الصليبية ، ج ٤ ،
تأليف : وليم الصورى ، ترجمة وتعليق : د. حسن حبشى ، ١٩٩٤
- ٧٨ - تاريخ الصحافة السكندرية (١٨٧٣ - ١٨٩٩) ،
نعمات أحمد عثمان ، ١٩٩٥
- ٧٩ - تاريخ الطرقة الصوفية في مصر ، في القرن التاسع عشر ،
تأليف : فريد دى يونج ، ترجمة : عبد الحميد فهمي الجمال ، ١٩٩٥
- ٨٠ - قناة السويس والتنافس الاستعماري الأوروبي
(١٨٨٢ - ١٩٥٤) ،
د. السيد حسين جلال ، ١٩٩٥
- ٨١ - تاريخ السياسة والصحافة المصرية ، من هزيمة يونيو
الى نصر أكتوبر ،
د. رمزي ميخائيل ، ١٩٩٥
- ٨٢ - مصر في فجر الاسلام ، من الفتح العربى الى قيام الدولة
الطولونية ،
د. سيدة اسماعيل كاشف ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ٨٣ - مذكراتي في نصف قرن ، ج ١ ،
أحمد شفيق باشا ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ٨٤ - مذكراتي في نصف قرن ، ج ٢ ، القسم الأول ،
أحمد شفيق باشا ، ط ٢ ، ١٩٩٥
- ٨٥ - تاريخ الاذاعة المصرية : دراسة تاريخية (١٩٣٤ - ١٩٥٢) ،
د. حلمي أحمد شلبي ، ١٩٩٥
- ٨٦ - تاريخ التجارة المصرية في عصر الحرية الاقتصادية
(١٨٤٠ - ١٩١٤) ،
د. أحمد الشربيني ، ١٩٩٥

- ٨٧ - مذكرات اللورد كليرن ، ج ١ ، (١٩٣٤ - ١٩٤٦) ،
اعداد : تريفور ايفانز ، ترجمة وتحقيق : د. عبد الرؤوف
احمد عمرو ، ١٩٩٥
- ٨٨ - التلوق الموسيقى وتاريخ الموسيقى المصرية ،
عبد الحميد توفيق زكى ، ١٩٩٥
- ٨٩ - تاريخ الموانئ المصرية في العصر العثماني ،
د. عبد الحميد حامد سليمان ، ١٩٩٥
- ٩٠ - معاملة غير المسلمين في الدولة الاسلامية ،
د. نريمان عبد الكريم أحمد ، ١٩٩٦
- ٩١ - تاريخ مصر الحديثة والشرق الأوسط ،
تأليف : بيتر مانسفيلد ، ترجمة : عبد الحميد فهمي
الجمال ، ١٩٩٦
- ٩٢ - الصحافة الوفدية والقضايا الوطنية (١٩١٩ - ١٩٣٦)
ج ٢ ،
نجوى كامل ، ١٩٩٦
- ٩٣ - قضايا عربية في البرلمان المصري (١٩٢٤ - ١٩٥٨) ،
د. نبيه بيومي عبد الله ، ١٩٩٦
- ٩٤ - الصحافة المصرية والقضايا الوطنية (١٩٤٦ - ١٩٥٤) ،
ج ٢ ،
د. سهر اسكندر ، ١٩٩٦
- ٩٥ - مصر وأفريقيا .. الجذور التاريخية الأفريقية المعاصرة ،
(أبحاث الندوة التي أقامتها لجنة التاريخ والآثار بالمجلس
الأعلى للثقافة بالاشتراك مع معهد البحوث والدراسات
الأفريقية بجامعة القاهرة) ، أعدها للنشر ، د. عبد العظيم
رمضان

- ٩٦ - عبد الناصر والحرب العربية الباردة (١٩٥٨ - ١٩٧٠) ،
تأليف : مالكولم كير ، ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد عمرو
- ٩٧ - العربان ودورهم في المجتمع المصرى فى النصف الأول من
القرن التاسع عشر ،
د. إيمان محمد عبد المنعم عامر
- ٩٨ - هيكل والسياسة الأسبوعية ،
د. محمد سيد محمد
- ٩٩ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية (العصر اليونانى -
الرومانى) ج ٢ ،
د. سمير يحيى الجبال
- ١٠٠ - موسوعة تاريخ مصر عبر العصور : تاريخ مصر القديمة ،
أ. د. عبد العزيز صالح ، أ. د. جمال مختار ،
أ. د. محمد إبراهيم بكر ، أ. د. إبراهيم نصحي ،
أ. د. فاروق القاضى ، أعدها للنشر : أ. د. عبد العظيم
رمضان .
- ١٠١ - ثورة يوليو والحقيقة الغائبة ،
اللواء/ مصطفى عبد المجيد نصير ، اللواء/ عبد الحميد
كفافي ، اللواء/ سعد عبد الحفيظ ، السفير/ جمال منصور
- ١٠٢ - المقطم جريدة الاحتلال البريطانى فى مصر ١٨٨٩ - ١٩٥٢ ،
د. تيسير أبو عرجة
- ١٠٣ - رؤية الجبرتي لبعض قضايا عصره ،
د. على بركات
- ١٠٤ - تاريخ العمال الزراعيين فى مصر (١٩١٤ - ١٩٥٢) ،
د. فاطمة علم الدين عبد الواحد

- ١٠٥ - السلطة السياسية في مصر وقضية الديمقراطية (١٨٠٥ - ١٩٨٧) ،
د . أحمد فارس عبد المنعم
- ١٠٦ - الشيخ علي يوسف وجريدة المؤيد : تاريخ الحركة الوطنية
في ربع قرن ، ج ٢ ،
د . سليمان صالح
- ١٠٧ - الأصولية الإسلامية في العصر الحديث ،
تأليف : دليب هيو ، ترجمة : عبد الحميد الجمال
- ١٠٨ - مصر للمصريين ، ج ٤ ،
سليم خليل النقاش
- ١٠٩ - مصر للمصريين ، ج ٥ ،
سليم خليل النقاش
- ١١٠ - مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية (عصر سلاطين
المماليك) ، ج ١ ،
د . البيومي اسماعيل الشرييني
- ١١١ - مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية (عصر سلاطين
المماليك) ، ج ٢ ،
د . البيومي اسماعيل الشرييني
- ١١٢ - اسماعيل باشا صدقي ،
د . محمد محمد الجوادى
- ١١٣ - الزبير باشا ودوره في السودان (في عصر الحكم المصري) ،
د . اسماعيل عز الدين
- ١١٤ - دراسات اجتماعية في تاريخ مصر ،
أحمد رشدى صالح

- ١١٥ - مذكراتي في نصف قرن ، ج ٣ ،
أحمد شفيق باشا
- ١١٦ - أديب اسحق (عاشق الحرية) ،
علاء الدين وحيد
- ١١٧ - تاريخ القضاء في مصر العثمانية (١٥١٧ - ١٧٩٨) ،
عبد الرازق ابراهيم عيسى
- ١١٨ - النظم المالية في مصر والشام زمن سلاطين المماليك ،
د. البيومي اسماعيل الشربيني
- ١١٩ - النقابات في مصر الرومانية ((دراسة وثائقية))
حسين محمد أحمد يوسف
- ١٢٠ - يوميات من التاريخ المصري الحديث (١٧٧٥ - ١٩٥٢) ،
لزيير جرجيس
- ١٢١ - الجلاء ووحدة وادي النيل (١٩٤٥ - ١٩٥٤) ،
محمد عبد الحميد الحناوى
- ١٢٢ - مصر للمصريين ج ٦ ،
سليم خليل النقاش
- ١٢٣ - السيد أحمد البدوي ،
د. سعيد عبد الفتاح عاشور
- ١٢٤ - العلاقات المصرية الباكستانية في نصف قرن ،
د. محمد نعمان جلال
- ١٢٥ - مصر للمصريين ج ٧ ،
سليم خليل النقاش
- ١٢٦ - مصر للمصريين ج ٨ ،
سليم خليل النقاش

- ١٢٧ - مقدمات الوحدة المصرية السورية (١٩٤٣ - ١٩٥٨) ،
إبراهيم محمد محمد إبراهيم
- ١٢٨ - معارك صحنية ،
جمال بدوى
- ١٢٩ - الدين العام (وآثره في تطور الاقتصاد المصرى)
(١٨٧٦ - ١٩٤٣) ،
د. يحيى محمد محمود
- ١٣٠ - تاريخ نقابات الفنانين في مصر (١٩٨٧ - ١٩٩٧)
سمير فريد
- ١٣١ - الولايات المتحدة وثورة يوليو ١٩٥٢ (١٩٥٢ - ١٩٥٨) ،
تأليف : جايل ماير ، ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد عمرو
- ١٣٢ - دار المنسوب السامى في مصر ج ١ ،
د. ماجدة محمد محمود
- ١٣٣ - دار المنسوب السامى في مصر ج ٢ ،
د. ماجدة محمد محمود
- ١٣٤ - الحملة الفرنسية على مصر في ضوء مخطوط عثمانى
للدارندلى ،
بقلم : عزت حسن أفندى الدارندلى ، ترجمة : جمال سعيد
عبد الغنى
- ١٣٥ - اليهود في مصر المملوكية (في ضوء وثائق الجيزة)
(٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
د. محاسن محمد الوقاد
- ١٣٦ - أوراق يوسف صديق
تقديم : أ. د. عبد العظيم رمضان

- ١٣٧ - تجار التوابل في مصر في العصر المملوكي
د. محمد عبد الغنى الأشقر
- ١٣٨ - الاخوان المسلمون وجنود التطرف الدينى والارهاب في
مصر ،
السيد يوسف
- ١٣٩ - موسوعة الغناء المصرى فى القرن العشرين ،
بقلم : محمد قابيل
- ١٤٠ - سياسة مصر فى البحر الأحمر فى النصف الأول من القرن
التاسع عشر ١٢٢٦ - ١٢٦٥ هـ / ١٨١١ - ١٨٤٨ م ،
طارق عبد العاطى غنيم بيومى
- ١٤١ - وسائل الترفيه فى عصر سلاطين المماليك فى مصر ،
لطفى أحمد نصار
- ١٤٢ - مذكراتى فى نصف قرن ، ج ٤ ،
أحمد شفيق باشا
- ١٤٣ - دبلوماسية البطالة فى القرنين الثانى والأول ق م ،
د. منيرة الهمشرى
- ١٤٤ - كشوف مصر الافريقية فى عهد الخديوى اسماعيل
(١٨٦٣ - ١٨٧٩)
عبد العليم خلاف
- ١٤٥ - النظام الادارى والاقتصادى فى مصر فى عهد دقلديانوس
(٢٨٤ - ٣٠٥ م)
د. منيرة الهمشرى
- ١٤٦ - المرأة فى مصر المملوكية ،
د. أحمد عبد الرازق

- ١٤٧ - حسن البنا •
متى •• كيف •• لماذا ؟
د • رفعت السعيد
- ١٤٨ - القديس مرقس وتأسيس كنيسة الاسكندرية ،
تأليف : د • سمير فوزي ، ترجمة : نسيم مجلى
- ١٤٩ - العلاقات المصرية الحجازية في القرن الثامن عشر ،
حسام محمد عبد المعطى
- ١٥٠ - تاريخ الموسيقى المصرية (أصولها وتطورها)
د • سمير يحيى الجمال
- ١٥١ - جمال الدين الأفغانى والثورة الشاملة ،
السيد يوسف
- ١٥٢ - الطبقات الشعبية فى القاهرة المملوكية
(٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م) ،
د • محاسن محمد الوقاد
- ١٥٣ - الحروب الصليبية (المقدمات السياسية) ،
د • عليا عبد السميع الجنزورى
- ١٥٤ - هجمات الروم البحرية على شواطئ مصر الإسلامية فى
العصور الوسطى ،
د • عليا عبد السميع الجنزورى
- ١٥٥ - عصر محمد على ونهضة مصر فى القرن التاسع عشر
(١٨٠٥ - ١٨٨٣) ،
د • عبد الحميد البطريق
- ١٥٦ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية ج ٣ (فى العصر
الإسلامى)
د • سمير يحيى الجمال

١٥٧ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية فى العصر الاسلامى
والحديث د ٤

د . سمير يحيى الجمال

١٥٨ - نقيب السلطنة الماوية فى مصر (من ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ /
١٢٥٧ - ١٥١٧ م)

د . محمد عبد الغنى الاشقر

١٥٩ - حزب الوفد (١٩٣٦ - ١٩٥٢) د ١

د . محمد فريد حشيش

١٦٠ - حزب الوفد (١٩٣٦ - ١٩٥٢) د ٢

د . محمد فريد حشيش

١٦١ - السيف والنار فى السودان

تأليف سلاطين باشا

١٦٢ - السياسة المصرية تجاه السودان (١٩٣٦ - ١٩٥٣)

د . تمام همام تمام

١٦٣ - مصر والحمة الفرنسية

المستشار / محمد سعيد العشماوى

١٦٤ - الحدود المصرية السودانية عبر التاريخ

(أعمال ندوة لجنة التاريخ والآثار بالمجلس الاعلى للثقافة

بالاشتراك مع معهد البحوث والدراسات الانريقية بجامعة

القاهرة « ٢٠ - ٢١ ديسمبر ١٩٩٧ »)

اعداد : ا . د . د . عبد العظيم رمضان

١٦٥ - التعليم والتغيير الاجتماعى فى مصر فى القرن التاسع عشر

سامى سليمان محمد السهم

١٦٦ - مذكرات معتقل سياسى صفحة من تاريخ مصر

السيد يوسف

١٦٧ - الحركة العلمية والأدبية في الفسطاط منذ الفتح العربى
الى نهاية الدولة الاخشيدية

د. صفى على محمد

١٦٨ - مؤرخون مصريون من عصر الموسوعات

يسرى عبد الفنى

رقم الايداع ١٣٣٢٨/١٩٩٩

الترقيم الدولي 4 — 6436 — 01 — 977 I.S.B.N.

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب
فروع الصحافة

هذا الكتاب يعتبر دراسة قيمة تناولت عدد من المؤرخين المهمين من عصر الموسوعات بالتعريف والتوضيح والتحليل، وبعضهم أهمله التاريخ رغم أهميته مثل محيي الدين الكافيجي، صاحب كتاب «المختصر في علم التاريخ».

وقد خاض المؤلف في سيرة هؤلاء المؤرخين بالعرض والتحليل والنقد، وقدم لحياتهم ومؤلفاتهم بمقدمة تاريخية مهمة تناولت الحياة السياسية والاجتماعية والفكرية والعلمية في عصرهم، مما أثرى هذه الدراسة التاريخية.

Bibliotheca Alexandrina



0399779

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

٢٧٥ قرشاً